



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, 77, <http://voronej.arbitr.ru>,
эл. почта: voronej.info@arbitr.ru, тел.: (473) 271-88-01, факс: (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Воронеж

№А14-7298/2016

«14» августа 2017 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Федосовой С.С.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Седых Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело о несостоятельности (банкротстве)

гражданки Казанцевой Елены Павловны, 19.03.1962 года рождения, место рождения: г.

Белгород, зарегистрирована по адресу: г. Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, д. 43, кв. 56
(ИНН 366205557329 СНИЛС 035-233-931-31)

при участии в заседании:

финансовый управляющий – Юсупов Р.А., лично, утвержден определением
Арбитражного суда Воронежской области 19.12.2016, удостоверение личности –
паспорт;

должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, не явились, извещены
надлежащим образом;

установил:

Казанцева Елена Павловна (далее по тексту – Казанцева Е.П., должник)
24.05.2016 обратилась в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о
признании ее несостоятельной (банкротом) в связи с неспособностью удовлетворить в
полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам за период более
трех месяцев на общую сумму 1 646 564 руб. 80 коп.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен
быть утвержден арбитражный управляющий, должник указала Союз
«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

На основании определения от 30.05.2016 заявление Казанцевой Е.П. принято к
производству арбитражного суда, судебное заседание по проверке обоснованности
заявления назначено на 20.06.2016.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 20.06.2016 Казанцева Елена Павловна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Жданов Евгений Вячеславович.

Определением от 30.09.2016 финансовый управляющий Жданов Е.В. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего гражданки Казанцевой Е.П.

19.12.2016 финансовым управляющим Казанцевой Е.П. определением суда утвержден Юсупов Рустам Александрович.

Определениями суда срок процедуры реализации имущества должника продлевался судом.

Судебное заседание для решения вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или завершения реализации имущества гражданина назначено на 14.08.2017.

Все заинтересованные лица надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела. В порядке ст. 156 АПК РФ дело рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц.

Финансовый управляющий Юсупов Р.А. в судебном заседании огласил отчет о выполненных финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества мероприятиях и заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

По мнению финансового управляющего, все мероприятия в процедуре реализации имущества проведены, обстоятельства которые могли бы препятствовать освобождению должника от долгов, не выявлены.

К материалам дела были приобщены представленные финансовым управляющим документы, в том числе: отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, а также иные документы по процедуре реализации имущества.

Рассмотрев материалы дела, заслушав финансового управляющего, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданки Казанцевой Е.П. и освободить должника от исполнения обязательств по следующим основаниям.

После завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина, по итогам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение

о завершении реализации имущества гражданина (п.п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно документам, представленным в материалы дела, все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, осуществление которых предусмотрено Законом о банкротстве, выполнены.

Из представленного отчета финансового управляющего следует, что по результатам процедуры реализации имущества конкурсная масса формировалась за счет заработной платы должника и денежных средств находящихся на счетах Казанцевой Е.П., также за счет средств внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области для погашения расходов по делу и составила в общем размере 171 133,27 руб. Иное имущество у должника отсутствовало.

В конкурсную массу должника не были включены, суммы, которые выдавались Казанцевой Е.П. ежемесячно как прожиточный минимум для нужд жизнедеятельности должника в общем размере 44 192 руб.

Денежные средства, составляющие конкурсную массу были направлены на погашение текущих расходов (12 147,60 руб.) и частичное погашение требований кредиторов (114 793,67 руб. – 18,89%). На погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника в полном объеме имущества должника не хватило.

Указанные в отчете финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина в отношении должника сведения подтверждены финансовым управляющим документально.

При этом финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено.

Также суд учитывает, что при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Казанцевой Е.П. доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока

реализации имущества гражданина, в материалы дела заинтересованными лицами не представлено.

Судом также не усматривается оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Лицами, участвующими в деле, о наличии таких оснований на дату рассмотрения вопроса о завершении реализации имущества должника суду не заявлено. В связи с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Принимая во внимание, что представленный отчет о результатах реализации имущества гражданина в отношении должника соответствует требованиям действующего законодательства о банкротстве, он подлежит утверждению.

В связи с чем реализация имущества гражданина в отношении Казанцевой Елены Павловны по делу №А14-7298/2016 подлежит завершению.

Судом также разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом согласно положениям ст. 213.30 Закона о банкротстве с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества в течение пяти лет он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, а также в течение трех лет он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Законодательство о банкротстве устанавливает для дел о несостоятельности должников специальный порядок распределения как судебных расходов, так и не отнесенных к этой категории расходов по выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Право арбитражного управляющего на получение вознаграждения, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, предусмотрено ст.ст. 20.3, 20.6 Закона о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве в редакции указанной нормы, подлежащей применению в рассматриваемом случае, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 10 000 руб.

В силу п.3 ст. 213.9 фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве", следует, что если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Как установлено судом, в процедуре реализации имущества гражданки Казанцевой Е.П. полномочия финансового управляющего осуществляли два арбитражных управляющих: Жданов Е.В. и Юсупов Р.А.

При этом все значимые мероприятия, проведенные в данной процедуре банкротства, осуществлены арбитражным управляющим Юсуповым Р.А.

От арбитражного управляющего Жданова Е.В. поступило заявление, в соответствии с которым последний подтверждает факт проведения мероприятий банкротства Юсуповым Р.А. и не возражает против перечисления в полном объеме вознаграждения арбитражного управляющего по данной процедуре в адрес арбитражного управляющего Юсупова Р.А.

Учитывая разъяснения, содержащиеся в п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 97, а также мнение арбитражного управляющего Жданова Е.В., ввиду того, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, финансовому управляющему Юсупову Р.А. с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 10 000 руб. с учетом вклада данного лица в достижение целей процедуры банкротства в отношении Казанцевой Е.П.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Казанцевой Елены Павловны, 19.03.1962 года рождения, место рождения: г. Белгород, зарегистрирована по адресу: г. Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, д. 43, кв. 56 (ИНН 366205557329 СНИЛС 035-233-931-31).

Освободить гражданку Российской Федерации Казанцеву Елену Павловну от дальнейшего исполнения, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича.

Перечислить из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области 10 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения на счет арбитражного управляющего Юсупова Рустама Александровича.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

С.С.Федосова