



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А31-14238/2017

г. Кострома

08 ноября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 01 ноября 2018 года
Определение в полном объеме изготовлено 08 ноября 2018 года

Судья Арбитражного суда Костромской области Серобаба Илья Александрович, при ведении протокола секретарем судебного заседания Осиповой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Дворниковой Ольги Вячеславовны, г. Кострома (ИНН 440101834129) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Ковалев А.К., удостоверение № 080,

от должника: Дворникова О.В., паспорт, Митюгов Д.С, доверенность 44 АА 0503991 от 27.03.2017, паспорт,

от иных лиц: не явились,

установил:

Решением Арбитражного суда Костромской области от 05 февраля 2018 года (резолютивная часть решения объявлена 01 февраля 2018 года), Дворникова Ольга Вячеславовна (31.03.1974 года рождения, место рождения: г. Кострома; место регистрации: г. Кострома, ул. Новоселов, д. 19-Б, кв. 100, ИНН 440101834129, СНИЛС 078-168-215-92) признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден Ковалев Александр Кузьмич, член Ассоциации «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

К участию в деле привлечен орган опеки и попечительства по месту жительства несовершеннолетних детей должника – Комитет социальной защиты населения, опеки и попечительства по городскому округу город Кострома.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении гражданина от обязательств. В материалы дела представлен отчет о проведении процедуры реализации имущества должника, об использовании денежных средств должника, документы к отчету финансового управляющего.

Финансовый управляющий в судебном заседании поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, представил суду дополнительные документы.

Дополнительные документы приобщены к материалам дела.

Должник и его представитель поддержали ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника.

Иные заинтересованные лица, извещенные о месте и времени судебного заседания, в суд не явились.

Ранее от конкурсного кредитора – ООО «КБ «Аксонбанк» – поступили письменные возражения по существу ходатайства финансового управляющего, заявлено об отсутствии с оснований для применения в отношении должника правила об освобождении от обязательств.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

В целях завершения процедуры реализации имущества должника, судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества.

Согласно требованиям статьи 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в официальном издании «Коммерсантъ» от 17.02.2018 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

На дату закрытия реестра установлена и включена в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 395 193 руб. 62 коп., из них третья очередь – 395 193 руб. 62 коп.

Финансовым управляющим направлены запросы в УФНС России по Костромской области, ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области», УМВД России по Костромской области, Инспекцию Гостехнадзора Костромской области.

Согласно ответам на запросы финансового управляющего из регистрирующих органов какого-либо имущества подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено.

По сведениям УФНС России по Костромской области, Дворникова О.В. не является руководителем и учредителем предприятий.

Дворникова О.В. сделок с имуществом за последние три года не совершала.

Дворникова О.В. в браке не состоит, получает компенсационные выплаты неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход, ее доход за процедуру реализации имущества составил 14 400 руб., на депозитный счет арбитражного суда внесено должником 35 000 руб.

Определением суда 24 апреля 2018 года исключены ежемесячно из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве должника Дворниковой О.В., начиная с 01.02.2018 денежные средства на оплату личных нужд должника в размере прожиточного минимума для трудоспособного населения и денежные средства на содержание несовершеннолетнего ребенка должника в размере прожиточного минимума для детей, установленного нормативными правовыми актами Администрации Костромской области на соответствующий календарный период, исключена из конкурсной массы должника Дворниковой О.В. квартира, общая площадь 49,2 кв.м., этаж 2, расположенная по адресу: г.Кострома, ул. Новоселов, д. 19 б, кв. 100 (доля в праве 1/2).

На основании указанного определения финансовым управляющим исключено из конкурсной массы 14 400 руб., в конкурсной массе осталось 35 000 руб.

Согласно отчету, финансовым управляющим израсходовано 35 000 руб. 00 коп. (судебные расходы, в т.ч. вознаграждение финансового управляющего 25 000 руб.).

По результатам анализа финансового состояния Дворниковой О.В. финансовым управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно (1); целесообразно введение процедуры реализации имущества (2), покрытие судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему возможно (3).

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Дворниковой О.В., проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 01.01.2014 по 01.02.2018, финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Дворниковой О.В. (4), об отсутствии признаков фиктивного банкротства Дворниковой О.В. (5).

С учётом изложенного, принимая во внимание имеющиеся в материалах дела доказательства, отсутствие возражений по существу ходатайства финансового управляющего и его отчета со стороны кредиторов Дворниковой О.В., суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Таким образом, суд приходит к выводу, что финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о

неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом определением от 05 июля 2018 года было предложено конкурсным кредиторам информировать суд о наличии препятствий для освобождения должника от обязательств, представить мотивированный отзыв на соответствующее ходатайство финансового управляющего.

ООО КБ «Аксонбанк» направил в суд ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, поскольку задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, при этом действия должника сводились к последовательному наращиванию задолженности, которые привели к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств при отсутствии достаточного дохода для их исполнения, что и явилось причиной возникновения платежеспособности.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в абзаце четвертом пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием для квалификации действий должника недобросовестными, поскольку в соответствии с разъяснениями, приведенными в Постановлении ВАС РФ № 45, и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценить не только поведение заявителя, связанное с наращиванием задолженности, и причины возникновения условий его неплатежеспособности и недостаточности имущества, но и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом разъяснений, приведенных в Постановлении ВАС РФ № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения, в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суд пришел к выводу о возможности применения в отношении Дворниковой О.В. правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Должник последовательно заявлял о наличии у него неофициального дохода, связанного с уходом за пожилыми лицами, уборке жилых помещений, выполнению работ по ремонту жилых помещений. О наличии данного дохода она информировала кредитные организации при оформлении заемных обязательств.

Из материалов дела следует, что после оформления кредитных обязательств Дворникова О.В. длительное время осуществляла уплату кредитных платежей в размере, значительно превышающим официальный доход, отраженный в справках по форме 2-НДФЛ, что позволяет суду сделать вывод о наличии иного (неофициального) дохода должника.

Должник и финансовый управляющих указывают, что причиной неплатежеспособности должника явилась утрата дополнительного заработка по уборке жилых помещений, обстоятельства кредитования в ООО КБ «Аксонбанк» были обусловлены необходимостью прохождения курса лечения несовершеннолетним ребенком, реструктуризацией долга перед другими кредитными организациями.

Судом установлено и не оспаривается сторонами, что при оформлении заемных обязательств должником был указан совокупный объем дохода в размере 40 000 руб., однако должник настаивает, что на момент заполнения анкеты имела соответствующий временный заработок, обусловленный привлечением к выполнению ремонтных работ жилых помещений.

Поскольку сообщенные должником при заполнении анкеты сведения были признаны удовлетворительными кредитной организацией, должник длительное время исполняла принятые перед ООО КБ «Аксонбанк» обязательства до возникновения обстоятельств, связанных с утратой дополнительного источника дохода (равно как и перед другими кредиторами), суд признает доводы ООО КБ «Аксонбанк» в обоснование ходатайства о неприменении в отношении Дворниковой О.В. правила об освобождении от обязательств, не нашедшими своего объективного подтверждения, не усматривая в действиях Дворниковой О.В. умышленного недобросовестного поведения при возникновении и исполнении обязательств.

Иными заинтересованными лицами возражений по существу ходатайства финансового управляющего не подано, каких-либо разногласий с выводами финансового управляющего не заявлено.

Финансовый управляющий ходатайствует о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области денежных средств в размере 35 000 руб. 00 коп. (25 000 руб. – вознаграждение финансового управляющего, 10 000 руб. понесенные расходы) – финансовому управляющему Ковалеву А.К.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него

обязанностей в деле о банкротстве.

В подтверждение понесенных расходов финансовым управляющим представлены доказательства, признанные судом допустимыми. Денежные средства в заявленном размере размещены должником на депозитном счете Арбитражного суда Костромской области.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно удовлетворения требований финансового управляющего в части возмещения понесенных им расходов в материалы дела не поступило.

Учитывая отсутствие возражений со стороны конкурсных кредиторов, а также документальное подтверждение понесенных расходов, суд полагает, что сумма в размере 35 000 руб. 00 коп. должна быть перечислена финансовому управляющему Ковалеву А.К. в качестве возмещения расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Костромской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества должника – Дворниковой Ольги Вячеславовны (31.03.1974 года рождения, место рождения: г. Кострома; место регистрации: г. Кострома, ул.Новоселов, д. 19-Б, кв. 100, ИНН 440101834129, СНИЛС 078-168-215-92).

2. Дворникова Ольга Вячеславовна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Ковалева Александра Кузьмича.

4. Перечислить денежные средства в размере 35 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области на счет Ковалева Александра Кузьмича, по следующим реквизитам: получатель: Ковалев Александр Кузьмич, ИНН 444200369409, р/с 40817810029010028435 в Костромском отделении №8640 ПАО Сбербанк г. Кострома, БИК043469623, к/с30101810200000000623.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.А. Серобаба