



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2  
<http://kostroma.arbitr.ru>

---

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
Дело № А31-7741/2016

г. Кострома

12 апреля 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 11 апреля 2017 года.

Определение в полном объеме изготовлено 12 апреля 2017 года.

Судья Арбитражного суда Костромской области Иванов Евгений Вячеславович, при ведении протокола секретарем Демьяновой В.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Пиунова Александра Михайловича (23.09.1956 года рождения, место рождения: г. Кострома, ИНН 440117926713, СНИЛС 05368879915, место жительства: г. Кострома, ул. Мира, 4-7) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии:

финансовый управляющий: Ковалев А.К. – на основании паспорта,

от должника: Митюгов Д.С. – по доверенности от 15.12.2015,

иные лица: не явились (извещены),

установил следующее.

Решением Арбитражного суда Костромской области от 11 октября 2016 года Пиунов Александр Михайлович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 06 февраля 2017 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Ковалев Александр Кузьмич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника в связи с тем, что все мероприятия в ходе реализации имущества выполнены. Финансовым управляющим представлен отчет о проведении процедуры реализации имущества должника и об использовании денежных средств должника, документы к отчету финансового управляющего.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Представитель должника поддержал ходатайство финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей не обеспечили.

В целях завершения процедуры реализации имущества должника, судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества должника.

Согласно требованиям ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсным управляющим в официальном издании «Коммерсант» от 22.10.2016 опубликовано объявление о банкротстве гражданина в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. На дату закрытия реестра – 22.12.2016 установлена и

включена в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 974 920,49 руб. (третья очередь), из них основной долг – 967 795,66 руб., пени – 7 124,83 руб.

Удовлетворены требования кредиторов на сумму 56 664 руб.

Финансовым управляющим приняты меры по выявлению имущества гражданина, направлены соответствующие запросы.

По результатам запроса управления Росреестра, Ростехнадзора, УФНС Пиунов А.М. не имеет в собственности объектов недвижимости, транспортных средств, являлся руководителем ООО «ВЕНТ», уволен по собственному желанию в мае 2015 года, ООО «ВЕНТ» не сдает бухгалтерскую отчетность с 2014 года, имеет признаки недееспособного лица.

Пиунов А.М. состоял в браке до 2015 года. По результатам запроса управления Росреестра, Ростехнадзора, УФНС супруга не имеет в собственности объектов недвижимости, транспортных средств, не является учредителем коммерческих организаций.

20.11.2016 проведена опись имущества должника, по результатам которой выявлено и включено в конкурсную массу имущество должника на сумму 90 264 руб.

Оценка имущества должника не проводилась.

На основной счет должника поступили денежные средства в размере 90 264 руб.

Финансовым управляющим был проведен финансовый анализ должника, основными выводами которого стали:

Восстановление платежеспособности должника невозможно.

Целесообразно введение процедуры реализации имущества.

Покрытие судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему возможно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 01.01.2013 по 06.10.2016 были сделаны следующие выводы:

Об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Пиунова А.М.

Об отсутствии признаков фиктивного банкротства Пиунова А.М.

Пиунов А.М. не работает, его доход за процедуру реализации имущества (пенсия) составил в сумме 65264 рублей.

Денежные средства за всю процедуру банкротства поступили в конкурсную массу должника в сумме 90 264 руб. Ранее должником на депозитный счет Арбитражного суда Костромской области было внесено 25 000 рублей. Израсходованы денежные средства согласно отчета: 8 600 руб. - судебные расходы; 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего, 56 664 руб. - на погашение требований кредиторов в соответствии с реестром.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Таким образом, суд приходит к выводу, что финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной

или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что у должника имеются четыре кредитора, требования которых включены в реестр:

Определением от 08 февраля 2017 года требование ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», г. Москва включено в третью очередь реестра требований кредиторов Пиунова Александра Михайловича в общем размере 206713 руб. 07 коп.

Определением от 14 февраля 2017 года требование Банк ВТБ 24 (публичное акционерное общество), г. Москва включено в третью очередь реестра требований кредиторов Пиунова Александра Михайловича по кредитным договорам №633/2551-0001340 от 05.12.2011 и №625/0051-0144764 от 01.11.2012 в общей сумме 394176,31 руб.

Определением от 14 февраля 2017 года требование ФНС России, г. Москва в лице УФНС по Костромской области, г. Кострома по уплате задолженности по обязательным платежам, без учета задолженности в ПФ РФ, в сумме 8 024 руб. 83 коп., включено в третью очередь реестра требований кредиторов Пиунова Александра Михайловича.

Определением от 14 февраля 2017 года требование ПАО «Совкомбанк», г. Кострома включено в третью очередь реестра требований кредиторов Пиунова Александра Михайловича в размере 366 006 рублей 28 копеек.

В рамках процедуры реализации имущества были удовлетворены следующие требования кредиторов: ПАО «Совкомбанк» - на сумму 21 419 руб., ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» - на сумму 11 899,5 руб., Банк ВТБ 24 – на сумму 23 062 руб., УФНС по КО – 283,5 руб.

Оставшиеся после выплаты финансовому управляющему вознаграждения и судебных расходов денежные средства подлежат распределению между вышеуказанными кредиторами в полном объеме пропорционально размеру их установленных требований (с учетом уже состоявшегося погашения).

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184 – 188, 223 АПК РФ суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

Завершить процедуру реализации имущества должника – Пиунова Александра Михайловича.

Гражданин Пиунов Александр Михайлович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Ковалева Александра Кузьмича.

Распределить с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области внесенные должником денежные средства в размере 25 000 рублей путем перечисления конкурсным кредиторам:

ПАО ВТБ24 - 23 062,00 руб.

Банк получателя: Филиал №3652 ВТБ24 (ПАО) г. Воронеж

БИК 042007738,

к/с 30101810100000000738 в ГРКЦ ГУ Банка России по Воронежской области

Получатель: ООО Костромской филиал №3652 ВТБ24 (ПАО) ИНН7710353606, р/с 47422810800510777777

Назначение платежа: По Решению Арбитражного суда Костромской области от 06.10.2016 г., Дело №А31-7741/2016 в отношении банкрота Пиунова Александра Михайловича.

Банк ООО «ХКФ Банк» - 1938,00 руб.

Банк получателя: ООО ХКФ Банк,

БИК 044525245,

к/с 30101810845250000245

Получатель ООО «ХКФ Банк»

ИПП/КПП 7735057951/997950001

р/с 47422810066010000053

Назначение платежа: Оплата в счет погашения задолженности по кредитным обязательствам Пиунова Александра Михайловича, Дело А31-7741/2016.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.В. Иванов