



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2  
<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
Дело № А31 - 13113/2016

г. Кострома

18 сентября 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 11 сентября 2017 года

Определение в полном объеме изготовлено 18 сентября 2017 года

Судья Арбитражного суда Костромской области Сайгушева Лариса Викторовна, при ведении протокола секретарем судебного заседания Петровой М.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Федоровой Татьяны Александровны (28.02.1988 года рождения; место рождения: д. Калинино Солигаличского района Костромской области; адрес регистрации: Костромская область, Красносельский район, д.Ивановское, ул. Комсомольская, д.12, кв.2; ИНН 442600929443, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования № 108-583-654 78), о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: Митюгов Д.С. – на основании доверенности от 06.02.2017,

финансовый управляющий: Ковалев А.К. – на основании служебного удостоверения № 080 от 20.12.2004,

установил следующее:

Решением Арбитражного суда Костромской области от 13 марта 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 10 марта 2017 года) Федорова Татьяна Александровна (28.02.1988 года рождения; место рождения: д. Калинино Солигаличского района Костромской области; адрес регистрации: Костромская область, Красносельский район, д. Ивановское, ул. Комсомольская, д.12, кв.2; ИНН 442600929443, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования № 108-583-654 78) признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должника утвержден Ковалев Александр Кузьмич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении гражданина от обязательств. Финансовым управляющим представлен отчет о проведении процедуры реализации имущества должника и об использовании денежных средств должника, реестр требований кредиторов должника, документы к отчету финансового управляющего.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, ходатайствовал о приобщении к материалам дела дополнительных документов.

Представитель должника не возражал против приобщения к материалам дела представленных документов, поддержал ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника.

Представленные документы приобщены к материалам дела.

Иные лица, участвующие в деле, явку своих представителей не обеспечили.

В целях завершения процедуры реализации имущества должника судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества.

Согласно требованиям ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в официальном издании «Коммерсантъ» от 18.03.2017г. опубликовано объявление о банкротстве гражданина в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ.

На основании заявленных требований финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. На дату закрытия реестра – 18.05.2017г. установлена и включена в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 717 041 рубль 68 копеек, из них третья очередь – 717 041 рубль 68 копеек, в том числе: 703 541 рубль 68 копеек – основной долг, 13 500 рублей – пени.

Требования кредиторов не удовлетворялись ввиду отсутствия денежных средств.

Финансовым управляющим были направлены запросы в отношении должника в УФНС России по Костромской области, ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области», УМВД России по Костромской области, Инспекцию гостехнадзора Костромской области.

Согласно представленным сведениям:

Согласно сведениям, предоставленным Управлением Федеральной налоговой службы по Костромской области, Федорова Татьяна Александровна не является руководителем или учредителем юридических лиц.

Согласно информации, предоставленной Межрайонным отделом технического надзора и регистрации автотранспортных средств ГИБДД УМВД России по Костромской области, за Федоровой Татьяной Александровной 13.05.2014г. был зарегистрирован автомобиль ВАЗ 21150. 10.03.2017г. данный автомобиль перерегистрирован на нового собственника. Согласно договору купли-продажи от 09.02.2015г. указанный автомобиль был продан за 80 000 рублей, что соответствует рыночной стоимости.

Согласно сведениям, предоставленным Инспекцией гостехнадзора Костромской области, по состоянию на 12.04.2017г. за Федоровой Татьяной Александровной поднадзорная техника не зарегистрирована. Кроме того, согласно сведениям Инспекции, за период с 01.01.2014г. по 12.04.2017г. юридически значимых действий по регистрации и снятию с учета поднадзорной техники не проводилось.

От ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области» поступило уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости сведений о правах Федоровой Татьяны Александровны на имеющиеся (имеющиеся) у нее объекты недвижимости за период с 01.01.2014г. по 10.05.2017г.

Федорова Татьяна Александровна состоит в браке.

По данным ответов на запросы в регистрирующие органы:

Согласно сведениям, предоставленным Управлением Федеральной налоговой службы по Костромской области, Федоров Александр Николаевич не является учредителем юридических лиц.

Согласно информации, предоставленной МРЭО ГИБДД УМВД России по Костромской области, по состоянию на 13.04.2017г. за Федоровым Александром Николаевичем в период с 2013 года по 2017 год были зарегистрированы следующие транспортные средства: ВАЗ 21099 (дата регистрации – 002.03.2013г., дата снятия с учета – 13.05.2014г.). В настоящее время транспортных средств не зарегистрировано.

Согласно сведениям, предоставленным Инспекцией гостехнадзора Костромской области, по состоянию на 03.04.2017г. за Федоровым Александром Николаевичем поднадзорная техника не зарегистрирована и ранее не регистрировалась.

ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области» представлено уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости сведений о правах Федорова Александра Николаевича на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества в период с 01.01.2013г. по 01.04.2017г.

Опись имущества должника проведена 07.06.2017г.

Оценка имущества должника не проводилась.

Федорова Татьяна Александровна трудоустроена, доход за процедуру реализации имущества составил 121 246 рублей.

По результатам анализа финансового состояния Федоровой Татьяны Александровны сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно; покрытие судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему возможно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Федоровой Татьяны Александровны, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 01.01.2014г. по 10.03.2017г., сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Федоровой Татьяны Александровны;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Федоровой Татьяны Александровны.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Таким образом, суд приходит к выводу, что финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо

недостовверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что у должника имеется два кредитора, требований которых включены в реестр.

Определением суда от 19 мая 2017 года требование Публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ», г. Москва, в сумме 420 166 рублей 69 копеек, в том числе: 411 666 рублей 69 копеек – основной долг, 8 500 рублей – штрафы, включено в третью очередь реестра требований кредиторов.

Определением суда от 06 июня 2017 года требование Общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк», г. Москва, в сумме 296 874 рубля 99 копеек, в том числе: 291 874 рубля 99 копеек – основной долг, 5 000 рублей – штрафы, включено в третью очередь реестра требований кредиторов.

В конкурсную массу должника поступили денежные средства в сумме 156 246 рублей (в том числе на депозите Арбитражного суда Костромской области – 35 000 рублей). На основании определения Арбитражного суда Костромской области от 27 апреля 2017 года из конкурсной массы исключены денежные средства в размере 18 907 рублей ежемесячно, начиная с 10.03.2017г. Таким образом, всего за период

введенной судом процедуры банкротства должника из конкурсной массы исключено 121 246 рублей.

Согласно сведениям о расходах на проведение процедуры реализации имущества гражданина сумма расходов составила 35 000 рублей (в том числе 25 000 рублей – единовременное вознаграждение финансового управляющего).

Финансовый управляющий Ковалев А.К. обратился в арбитражный суд с ходатайством о возмещении расходов, просит перечислить с депозитного счета арбитражного суда внесенные гражданином Федоровой Татьяной Александровной 25 000 рублей в качестве единовременного вознаграждения за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также 10 000 рублей, внесенные гражданином Федоровой Татьяной Александровной, в возмещение фактически понесенных финансовым управляющим расходов (итого: 35 000 рублей) по следующим реквизитам: Получатель: Ковалев Александр Кузьмич, ИНН 444200369409, р/с 40817810029010028435 в Костромском отделении №8640 ПАО Сбербанк г. Кострома, БИК 043469623, к/с 30101810200000000623.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Материалами дела подтверждено, что финансовый управляющий Ковалев А.К. понес расходы в ходе проведения процедуры банкротства на указанную сумму. Указанные расходы подтверждены финансовым управляющим документально и связаны с осуществлением процедуры реализации имущества гражданина в отношении Федоровой Татьяны Александровны.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно удовлетворения требований финансового управляющего в материалы дела не поступило.

На депозитном счете Арбитражного суда Костромской области имеется денежная сумма в размере 35 000 рублей, внесенная должником в качестве единовременного вознаграждения финансовому управляющему и в качестве финансирования процедуры своего банкротства.

Учитывая отсутствие возражений со стороны конкурсных кредиторов, а также документальное подтверждение понесенных расходов, суд полагает, что сумма в размере 35 000 рублей должна быть перечислена финансовому управляющему Ковалеву Александру Кузьмичу в качестве оплаты единовременного вознаграждения финансового управляющего и возмещения расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Костромской области

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Федоровой Татьяны Александровны (28.02.1988 года рождения; место рождения: д. Калинино Солигаличского района Костромской области; адрес регистрации: Костромская

область, Красносельский район, д.Ивановское, ул. Комсомольская, д.12, кв.2; ИНН 442600929443, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования № 108-583-654 78).

Федорова Татьяна Александровна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Ковалева Александра Кузьмича.

Распределить денежные средства в размере 35 000 рублей, перечислив их с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему и оплату расходов финансового управляющего по следующим реквизитам:

Получатель: Ковалев Александр Кузьмич, ИНН 444200369409, р/с 40817810029010028435 в Костромском отделении №8640 ПАО Сбербанк г. Кострома, БИК 043469623, к/с 30101810200000000623.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Л.В. Сайгушева