



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
Дело № А31-14240/2017

г. Кострома

12 октября 2018 года

В судебном заседании объявлялся перерыв с 05.10.2018 по 12.10.2018.

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Хубеева Александра Фаатовича, лицо, ведущее протокол: секретарь судебного заседания Болотова С.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Потаниной Жанны Николаевны (15.09.1962 г.р., место рождения – с. Криничное Белгородского района Крымской области, зарегистрированной по адресу: г. Кострома, ул. Загородная 1-я, д. 56, кв. 5, СНИЛС № 070-290-206-24) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии:

от финансового управляющего: Ковалев А.К. – лично по паспорту, после перерыва: не явился,

от должника: Митюгов Д.С. – по дов. от 07.09.2017, после перерыва: не явился,

установил:

Решением Арбитражного суда Костромской области от 06.04.2018 гражданка Потанина Жанна Николаевна (15.09.1962 г.р., место рождения – с. Криничное Белгородского района Крымской области, зарегистрированной по адресу: г. Кострома, ул. Загородная 1-я, д. 56, кв. 5, СНИЛС № 070-290-206-24) признана несостоятельным банкротом и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Ковалев Александр Кузьмич.

Финансовый управляющий после объявления перерыва в суд не явился, ходатайствует о завершении реализации имущества должника в связи с тем, что все мероприятия в ходе реализации имущества выполнены. Финансовым управляющим представлен отчет о проведении процедуры реализации имущества должника и об использовании денежных средств должника, документы к отчету финансового управляющего.

Должник после объявления перерыва в суд не явился, против заявленного финансовым управляющим ходатайства не возражает.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие сторон.

В целях завершения процедуры реализации имущества должника судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества должника от 01.10.2018.

Согласно требованиям ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсным управляющим в официальном издании «Коммерсант» от 21.04.2018 опубликовано объявление о банкротстве гражданина в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. На дату закрытия реестра – 21.06.2018 установлена и включена в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 743 452 руб. 99 коп.

Опись имущества должника проведена 15.06.2018.

Оценка имущества должника не проводилась.

Имеется выписка из ЕГРП на недвижимое имущество за последние три года, в соответствии с которой Потанина Ж.Н. имеет недвижимое имущество. Имеется ответ управления УВД КО о наличии автотранспорта: за последние три года за Потаниной Ж.Н. транспорт не зарегистрирован. Имеется ответ управления гостехнадзора за последние три

года: техника не зарегистрирована. По сведениям УФНС Потанина Ж.Н. не является руководителем и учредителем предприятий.

За три года до подачи заявления о признании должника банкротом должник совершал сделки с имуществом:

- договор купли-продажи квартиры от 03.03.2015, находящейся по адресу: г. Кострома, м/р-н Якиманиха, д. 13, кв. 60, за 2 230 000 руб.;

- договор передачи квартиры в собственность (покупка), находящейся по адресу: г. Кострома, ул. 1-я Загородная, д. 56, кв. 5 за 930 000 руб.

Денежные средства от продажи квартиры израсходованы на покупку другой квартиры, ее ремонт, оплаты задолженности по кредитам.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Таким образом, суд приходит к выводу, что финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Костромской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Потаниной Жанны Николаевны (15.09.1962 г.р., место рождения – с. Криничное Белгородского района Крымской области, зарегистрированной по адресу: г. Кострома, ул. Загородная 1-я, д. 56, кв. 5, СНИЛС № 070-290-206-24).

Прекратить полномочия финансового управляющего Ковалева Александра Кузьмича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области финансовому управляющему Ковалеву А.К. денежные средства в размере 35 000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель: Ковалев Александр Кузьмич, ИНН 444200369409. р/с 40817810029010028435 в Костромском отделении №8640 ПАО Сбербанк г.Кострома, БИК043469623, к/с30101810200000000623.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции.

Судья

А.Ф. Хубеев