



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Краснодар  
08 ноября 2019 года

Дело № А32-35954/2018  
48/727-Б

Резолютивная часть определения изготовлена 06.11.2019  
Полный текст определения изготовлен 08.11.2019

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Романова М.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Краснобрижевой А.В., без лиц, участвующих в деле, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Дюкарева Игоря Анатольевича (26.10.1963 года рождения, место рождения: пос. Сары-Озек Талды-Курганской области Казахстан, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Воровского, д. 227, кв. 99, ИНН: 233710927760, СНИЛС 155-274-817-79).

**УСТАНОВИЛ:**

Дюкарев Игорь Анатольевич обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.11.2018г. должник Дюкарев Игорь Анатольевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Княгницкая Алена Анатольевна.

Информация о движении дела, времени и месте судебных заседаний размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении с депозитного счета суда денежных средств, установлении размера процентов по вознаграждению финансового управляющего, отчет, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника.

Представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте заседания извещены надлежащим образом.

Арбитражный суд, с учетом положений **части 6 статьи 121** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, суд считает ходатайство финансового управляющего подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную

процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, у должника отсутствует какое-либо движимое и недвижимое имущество, финансовый управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, восстановление платежеспособности невозможно, оснований оспаривания сделок не выявлено.

Доказательства того, что у должника осталось какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют.

Изучив представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры по делу. Необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры для погашения требований конкурсных кредиторов не усматривается.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Как видно из материалов дела, арбитражным управляющим заявлено о перечислении с депозита суда вознаграждения финансового управляющего в сумме 25000руб.

В соответствии со ст. 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Судом установлено, что арбитражный управляющий выполнял возложенные на него обязанности, предусмотренные ст. 213.9 Закона о банкротстве, надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 и [пунктом 3 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Таким образом, фиксированная часть вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина составила 25000руб.

Помимо суммы вознаграждения, арбитражный управляющий также просил взыскать текущие расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 10001руб., в подтверждение чего представлены сведения о публикации, квитанции.

Наличие оснований, позволяющих не выплачивать арбитражному управляющему вознаграждение в предусмотренном Законом размере, судом не установлено.

Для целей финансирования процедур банкротства заявителем (должником) на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 35001руб., в подтверждение чего в материалах дела имеются квитанции от 27.07.2018г. (25000руб.) и от 14.11.2018г. (10001руб.).

Таким образом, заявление арбитражного управляющего о перечислении денежных средств с депозита арбитражного суда подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 126 Регламента арбитражных судов, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счёт, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Также финансовым управляющим заявлено об установлении размера процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 32747руб. 40коп.

В соответствии с абз. 2 п. 17 ст. 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Согласно п. 2 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В обоснование заявленных требований заявителем указано, что имущество должника Дюкарева Игоря Анатольевича было реализовано на общую сумму 467820руб.

Арбитражным управляющим представлен расчет размера процентов по вознаграждению финансового управляющего в сумме 32747руб. 40коп.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п.14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 60 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального Закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ-«О внесении изменений в Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)», размер суммы процентов по вознаграждению определяется судом на основании представляемого арбитражным управляющим расчета.

Наличие оснований, позволяющих не выплачивать арбитражному управляющему проценты по вознаграждению в предусмотренном Законом размере, судом не установлено, в связи с чем заявление подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6 213.19, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Принять отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества должника.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Дюкарева Игоря Анатольевича (26.10.1963 года рождения, место рождения: пос. Сары-Озек Талды-Курганской области Казахстан, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Воровского, д. 227, кв. 99, ИНН: 233710927760, СНИЛС 155-274-817-79).

Освободить Дюкарева Игоря Анатольевич от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежные средства в сумме 35001 руб., по следующим реквизитам: получатель:

Княгницкая Алена Анатольевна, р/с 40817810400000643165, к/с 3010181045252222974, БИК 044525974, Банк получателя – АО «Тинькофф Банк».

Установить арбитражному управляющему Княгницкой Алене Анатольевне, размер процентов по вознаграждению финансового управляющего Дюкарева Игоря Анатольевича в сумме 32747руб. 40коп.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

М.В. Романов