



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, 77, <http://voronej.arbitr.ru>,
эл. почта: voronej.info@arbitr.ru, тел.: (473) 271-88-01, факс: (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Воронеж

№А14-11455/2016

«08» ноября 2017 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Федосовой С.С.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Седых Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело о несостоятельности (банкротстве)

гражданина Лавлинского Андрея Николаевича, 26.02.1974 года рождения, место

рождения: г. Воронеж, зарегистрирован по адресу: Воронежская область, Семилукский

район, с. Губарево, ул. Вислевского, д.64 (ИНН 366201592241 СНИЛС 080-819-704-92),

при участии в заседании:

финансовый управляющий – Юсупов Р.А., лично, утвержден решением Арбитражного
суда Воронежской области от 10.10.2016, удостоверение личности – паспорт;

должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве – не явились, извещены
надлежащим образом,

установил:

Лавлинский Андрей Николаевич (далее по тексту – Лавлинский А.Н., должник)
09.08.2016 направил в Арбитражный суд Воронежской области заявление о признании
его несостоятельным (банкротом) в связи с неспособностью удовлетворить в полном
объеме требования кредиторов по денежным обязательствам за период более трех
месяцев.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен
быть утвержден арбитражный управляющий, должник указал Ассоциацию
«Национальная организация арбитражных управляющих».

На основании определения от 12.08.2016 заявление Лавлинского А.Н. принято к
производству арбитражного суда, судебное заседание по проверке его обоснованности
назначено на 14.09.2016.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 10.10.2016 Лавлинский Андрей Николаевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим утвержден Юсупов Рустам Александрович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 22.10.2016 №197.

Определениями суда срок процедуры реализации имущества продлевался.

Судебное заседание для решения вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 07.11.2017.

Должник, иные лица, участвующих в деле не явились, надлежащим образом извещены. В порядке ст. 156 АПК РФ дело рассматривалось 07.11.2017г. в отсутствие неявившихся лиц.

В судебном заседании 07.11.2017г. объявлялся перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ до 08.11.2017г.

В судебном заседании финансовый управляющий Юсупов Р.А. огласил отчет (уточненный) о выполненных финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина Лавлинского А.Н. мероприятиях и заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

К материалам дела были приобщены представленные конкурсным управляющим документы, в том числе: уточненный отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, а также иные документы по процедуре реализации имущества должника, в том числе документы.

По мнению финансового управляющего, все мероприятия в процедуре реализации имущества проведены, обстоятельства которые могли бы препятствовать освобождению должника от долгов, не выявлены.

Рассмотрев материалы дела, заслушав отчет финансового управляющего, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина Лавлинского Л.В. и освободить должника от исполнения обязательств по следующим основаниям.

После завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина, по итогам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п.п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно документам, представленным в материалы дела, все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, осуществление которых предусмотрено Законом о банкротстве, выполнены.

Из представленного отчета финансового управляющего следует, что по результатам процедуры реализации имущества в конкурсную массу должника поступали денежные средства в размере 495 536 руб. 16 коп. (зарботная плата, реализация имущества, остаток на счете, капитализация вклада, средства, внесенные на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области).

Иное имущество у должника отсутствует.

Из конкурсной массы финансовым управляющим были исключены денежные средства в размере 70 464 руб. – прожиточный минимум.

Оставшиеся средства направлены на погашение текущих расходов процедуры реализации имущества в размере 16 219 руб. 15 коп.

Требование кредиторов должника (ПАО «Сбербанк», ОА «Газпромбанк») были погашены в общем размере в сумме 401 993 руб. 01 коп. (30,1%), для погашения требований кредиторов в полном объеме имущества должника не хватило.

Указанные в отчете финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина в отношении должника сведения подтверждены финансовым управляющим документально.

При этом финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено.

Также суд учитывает, что при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина Лавлинского А.Н. доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела заинтересованными лицами не представлено.

Судом также не усматривается оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Лицами, участвующими в деле, о наличии таких

оснований на дату рассмотрения вопроса о завершении реализации имущества должника суду не заявлено. В связи с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Принимая во внимание, что представленный отчет о результатах реализации имущества гражданина в отношении должника соответствует требованиям действующего законодательства о банкротстве, он подлежит утверждению.

В связи с чем реализация имущества гражданина в отношении Лавлинского Андрея Николаевича по делу №А14-11455/2016 подлежит завершению.

Судом также разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом согласно положениям ст. 213.30 Закона о банкротстве с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества в течение пяти лет он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, а также в течение трех лет он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Законодательство о банкротстве устанавливает для дел о несостоятельности должников специальный порядок распределения как судебных расходов, так и не отнесенных к этой категории расходов по выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Право арбитражного управляющего на получение вознаграждения, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, предусмотрено ст.ст. 20.3, 20.6 Закона о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве в редакции указанной нормы, подлежащей применению в рассматриваемом случае, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб.

В силу п.3 ст. 213.9 фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, финансовому управляющему Юсупову Рустаму Александровичу с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб. из средств, внесенных должником, на выплату фиксированного вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Лавлинского Андрея Николаевича, 26.02.1974 года рождения, место рождения: г. Воронеж, зарегистрирован по адресу: Воронежская область, Семилукский район, с. Губарево, ул. Вислевского, д.64 (ИНН 366201592241 СНИЛС 080-819-704-92).

Прекратить полномочия финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича.

Перечислить из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области 25 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения на счет арбитражного управляющего Юсупова Рустама Александровича.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

С.С.Федосова