



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г. Краснодар, ул. Красная, д.6
<http://krasnodar.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
17 января 2017 г.

Дело №А32-39414/2016
-27/2-БФ

Резолютивная часть решения объявлена 16 января 2017 года
Полный текст решения изготовлен 17 января 2017 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи С.В. Харченко, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Напсо Р.А. рассмотрев заявление гражданки Галенко Евгении Борисовны (27.12.1984 г.р, место рождения г. Краснодар, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Краснодар, 5-й проезд Зеленый, д.3 кв. 2, СНИЛС 137-113-979-54, ИНН 231296215495) о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

при участии:
от заявителя: Бабаян А.Ж., доверенность,
Галенко Е.Б., паспорт,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Краснодарского края обратилась Галенко Евгения Борисовна (далее по тексту – Должник, заявитель) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 10.11.2016г. заявление Должника принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

В порядке статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) судом проводится проверка обоснованности заявленного требования.

Представитель должника в судебном заседании поддержал заявленные требования, ходатайствовал о приобщении к материалам дела дополнительных документов, а также ходатайствовал о введении в отношении должника процедура реализации имущества гражданина.

В отсутствие возражений, суд считает возможным рассмотреть вопрос о признании Должника несостоятельным (банкротом) в настоящем судебном заседании.

Исследовав представленные в материалы дела документы, суд установил следующее.

Галенко Евгения Борисовна на дату обращения в суд с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом) не осуществляет предпринимательской деятельности. В настоящее время работает в ООО «Время» на должности продавец-

консультант. Заработная плата согласно справки 2-НДФЛ, представленной в материалы дела составляет ежемесячно в среднем 27 220 рублей до удержания налога.

Как следует из материалов дела и не оспаривается должником на дату обращения в суд у должника, имеются неисполненные денежные обязательства в общем размере 1 456 184 руб. 89 коп. перед следующими кредиторами:

1. Перед кредитором ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» на сумму требований 78 008 рублей 84 копейки по кредитному договору №2159078223 от 28.09.2012 года; 56 936 рублей 66 копеек по кредитному договору №2205748167 от 30.08.2014 года;

2. Перед кредитором ПАО «Сбербанк России» на сумму требований 10 274 рубля 57 копеек по кредитному договору №0528-Р-3061671840 от 17.07.2014 года; 106 998 рублей 40 копеек по кредитному договору №105792 от 03.07.2014 года;

3. Перед кредитором ПАО КБ «Восточный» на сумму требований 65 870 рубля 57 копеек по кредитному договору №14/1320/00000/400409 от 20.03.2014 года;

4. Перед кредитором АО «ОТП Банк» на сумму требований 33 094 рублей 44 копеек по кредитному договору №2577981690 от 04.08.2013 года;

5. Перед кредитором АО «Тинькофф Банк» на сумму требований 14 944 рублей 96 копеек по кредитному договору №0144854338 от 21.01.2015 года;

5. Перед кредитором КБ «Кубань Кредит» ООО на сумму требований 53 373 рублей 44 копеек по кредитному договору №15-0015-26п/к от 20.02.2015 года;

6. Перед кредитором МФО «Быстроденьги» ООО на сумму требований 60 737 рублей 71 копеек по договору №91588033 от 05.07.2016 года;

7. Перед кредитором МФО ООО «Домашние деньги» на сумму требований 15 000 рублей 00 копеек по договору №06577894 от 20.06.2016 года;

8. Перед кредитором перед ООО «Константа» на сумму требований 27 000 рублей 00 копеек по договору №1-145173161411623 от 17.06.2016 года с ООО МФО «Галактика1»

9. Перед кредитором МФО ООО «Джет Мани Микрофинанс» на сумму требований 65 500 рублей 00 копеек по договору №ВДКР5/С/16.1120 от 16.06.2016 года;

10. Перед кредитором ООО МФО «Русские деньги» на сумму требований 15 000 рублей 00 копеек по договору №179-359-2016 от 10.07.2016 года;

11. Перед кредитором ООО МФО «Маяк Финанс» на сумму требований 49 646 рублей 54 копеек задолженность должника по договору от 23.06.2016 года;

12. Перед кредитором ООО МФО «МОМЕНТО ДЕНЬГИ» на сумму требований 50 011 рублей 04 копеек по договору №20160706023594076 от 06.07.2016 года;

13. Перед кредитором ООО МФО «Е-Капуста» 58 416 рублей 00 копеек по договору займа от 10.05.2016 года;

14. Перед кредитором ООО МФО «Честное слово» на сумму требований 28 759 рублей 00 копеек по договору №651112 от 15.04.2016 года; на сумму требований 26 860 рублей 00 копеек по договору №651111 от 15.04.2016 года;

15. Перед кредитором ООО МФО «СМСФИНАНС» на сумму требований 49 138 рублей 00 копеек по договору №9676511591-1 от 10.05.2016 года;

16. Перед кредитором ООО МФО «Цифровые Финансовые системы» на сумму требований 81 175 рублей 00 копеек по договору №ЦС-901/1619345 от 05.05.2016 года;

17. Перед кредитором ООО МФО «ГринМани» на сумму требований 11 187 рублей 00 копеек по договору №486401 от 03.07.2016 года;

18. Перед кредитором ООО МФО «Вайнейменен» на сумму требований 29 700 рублей 00 копеек по договору №5185 от 21.06.2016 года;

19. Перед кредитором ООО МФО "ДЗП-ЦЕНТР" на сумму требований 121 413 рублей 44 копеек по договору №47-0847 от 23.04.2016 года;

20. Перед кредитором ООО МФО «Компания Деньги сразу Юг» на сумму требований 79 253 рублей 34 копеек по договору №МЮ-323/1601699 от 05.06.2016 года;

21. Перед кредитором ООО МФО «МигКредит» на сумму требований 61 536 рублей 60 копеек по договору №1610003275 от 09.04.2016 года;

22. Перед кредитором ООО МФО «Джой Мани» на сумму требований 17 021 рублей 40 копеек по договору №23076 от 30.04.2016 года;

23. Перед кредитором ООО МФО «Живите просторно» на сумму требований 51 787 рублей 10 копеек по договору №1300-003261-2016;

24. Перед кредитором ООО «Парса Компани Групп» на сумму требований 25 828 рублей 00 копеек по договору №1000000662 от 26.05.2016 года;

25. Перед кредитором ООО «Платиза.ру» на сумму требований 29 845 рублей 28 копеек по договору №14545846 от 13.04.2016 года;

26. Перед кредитором ООО «Центр-финанс» на сумму требований 17 000 рублей 00 копеек по договору займа

27. Перед кредитором ООО МФО «МИКРОЗАЙМ» на сумму требований 51 480 рублей 00 копеек по договору №3-0000852 от 07.06.2016 года.

28. Перед кредитором ООО МФО «Азбука Денег» на сумму требований 13 387 рублей 56 копеек по договору №0000-001500 от 03.07.2016г.

Должник указывает на то, что расчеты с кредиторами прекращены. Частичное удовлетворение должником требований одного из кредиторов приведет к невозможности исполнения денежных обязательств должника перед другими кредиторами.

Согласно сведениям, указанным в описи имущества гражданина, у Галенко Е.Б. должнику принадлежит следующее имущество:

1. Телефон Nokia,
2. Диван раскладной,
3. Комод,
4. Аквариум,
5. Шкаф.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

При проверке обоснованности заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) арбитражный суд исходит из следующего.

В силу статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно положениям статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии со статьей 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Для целей ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Принимая во внимание вышеуказанные положения Закона о банкротстве, а также обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что должником доказаны обязательные обстоятельства наличия у него признаков банкротства, а именно сумма задолженности должника перед кредитором составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Должник не представил достаточных и достоверных доказательств того, что имеются достаточные основания полагать, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Должником представлены доказательства внесения на депозитный счет арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

Также в материалы дела от должника поступило заявление, из содержания которого суд установил, что Галенко Раиса Константиновна представила должнику денежные средства в размере 20 000 рублей в безвозмездное пользование для покрытия расходов на проведение процедуры несостоятельности (банкротства) гражданина Галенко Е.Б.

Суд установил, что должник не соответствует требованиям к гражданину, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов, так как не имеет источников дохода в размере достаточном для рассмотрения вопроса об утверждении плана реструктуризации его долгов в сроки, указанные в пункте 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве.

Данные обстоятельства Должником не оспариваются и подтверждаются его ходатайством о необходимости введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Основываясь на вышеуказанном, оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества гражданина.

Применительно к положениям ст. 213.6, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ в решении арбитражного суда о признании должника банкротом должны содержаться сведения о дате судебного заседания по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества должника, а так

же сведения об утверждении финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов, которой утвержден финансовый управляющий).

От заявленной Должником Ассоциации «Национальная Организация Арбитражных Управляющих» (Ассоциации «НацАрбитр») поступили документы, содержащие информацию о кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве Должника.

Принимая во внимание представленные саморегулируемой организацией документы, суд считает вышеуказанную кандидатуру арбитражного управляющего соответствующей требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Суд не располагает сведениями, указывающими на то, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура арбитражного управляющего является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам, в связи с чем, предложенная кандидатура подлежит утверждения в качестве финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Ходатайство должника о приобщении дополнительных документов удовлетворить, приобщить документы к материалам дела.

Признать гражданку Галенко Евгению Борисовну (27.12.1984 г.р., место рождения г. Краснодар, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Краснодар, 5-й проезд Зеленый, д.3 кв. 2, СНИЛС 137-113-979-54, ИНН 231296215495) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Галенко Евгении Борисовны процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Галенко Евгении Борисовны - арбитражного управляющего **Юсупова Рустама Александровича**, члена Ассоциации «НацАрбитр», регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих №206, ИНН 366113912608, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 394010, г. Воронеж, ул. Артамонова, 22в, кв. 41).

Утвердить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере установленном ст. 20.6 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Галенко Евгению Борисовну передать финансовому управляющему сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения, документацию должника, материальные и иные ценности должника, в т.ч. банковские карты, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные п. 6 ст. 213.25, ст.ст. 213.26, 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три

дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Обязать финансового управляющего подготовить и представить совместно с отчетом анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также анализ оснований (целей) получения денежных средств от кредиторов и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения денежных средств от кредиторов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«19» июля 2017 года в 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: город Краснодар, улица Красная, дом 6, кабинет № 61.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Судья

С.В. Харченко