



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г. Краснодар, ул. Красная, д.6, тел. 8 (861) 214-26-27
<http://krasnodar.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
20 марта 2017 года

Дело №А32-2599/2017
-27/11-БФ

Резолютивная часть решения оглашена 16 марта 2017 года
Полный текст решения изготовлен 20 марта 2017 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи С.В. Харченко, рассмотрев заявление гражданки Багдасаровой Анжелики Эдуардовны (28.04.1968 г.р., место рождения: г. Ташкент, Узбекская ССР, место жительства: г. Краснодар, ул. КИМ, д.140, ИНН 230906425511, СНИЛС 087-391-910-07) о признании гражданина несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от должника: Кривонос Т.К. - представитель по доверенности от 09.09.2016 г.,
от уполномоченного органа: Парада Д.В. – доверенность от 19.04.2016г.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Р.А. Напсо,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Краснодарского края обратилась Багдасарова Анжелика Эдуардовна (далее по тексту – должник, заявитель) с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 18.01.2017г. заявление должника принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

В порядке статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) судом проводится проверка обоснованности заявленного требования.

Представитель должника в судебном заседании направила на удовлетворении заявленных требований, просила признать своего доверителя банкротом и ввести в отношении него процедуры реализации имущества.

Представитель уполномоченного органа ходатайствовал о приобщении к материалам дела дополнительных документов во исполнение определения суда от 18.01.2017г., указал, что у заявителя отсутствует задолженность по обязательным платежам перед бюджетом, вопрос о признании гражданина несостоятельным (банкротом) оставил на усмотрение суда.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, суд счел необходимым в судебном заседании, проходившем 14.03.2017 в порядке положений статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ), объявить перерыв до 15.03.2017 г. до 17 час. 35 мин.

После перерыва судебное заседание продолжено. Лица, участвующие в деле о банкротстве (несостоятельности) гражданина, в судебное заседание не явились, своих представителей не направили.

В силу части 5 статьи 163 АПК РФ лица, участвующие в деле и присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания, и их неявка в судебное заседание после окончания перерыва не является препятствием для его продолжения.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации своим постановлением от 25.12.2013г. №99 в пункте 13 разъяснил, если перерыв объявляется на непродолжительный срок и после окончания перерыва судебное заседание продолжается в тот же день, арбитражный суд не обязан в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 121 АПК РФ, извещать об объявленном перерыве, а также времени и месте продолжения судебного заседания лиц, которые на основании статьи 123 АПК РФ считаются извещенными надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, но не явились на него до объявления перерыва.

Суд опубликовал информацию о времени и месте продолжения судебного заседания в предусмотренном законом порядке.

При таких обстоятельствах дело рассматривается по существу в отсутствие сторон по правилам, предусмотренным статьей 156 АПК РФ.

В отсутствие возражений, суд считает возможным рассмотреть вопрос о признании должника несостоятельным (банкротом) в настоящем судебном заседании.

Исследовав представленные в материалы дела документы, суд установил следующее.

Багдасарова Анжелика Эдуардовна на дату обращения в суд с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом) не осуществляет предпринимательскую деятельность.

Как следует из материалов дела, у должника имеются неисполненные денежные обязательства в общем размере 1 527 577,77 руб., возникшие на основании следующего.

Перед кредитором ОАО «Банк Москвы» требования по кредитному договору №09.39/15/01338-15 от 29.06.2015г. в размере 1 348 423,72.

Перед кредитором ЗАО АКБ «Экспресс Волга» требования по договору поручительства №129857-1419-810-12-И-ДП-1 от 24.08.2012 в обеспечение кредитного договора №129857-1419-810-12-И от 24.08.2012г., заключенного между ИП Фургунджан Л.А. и ЗАО АКБ «Экспресс Волга» в размере 179 154,05 руб.

Согласно представленному в материалы дела вступившему в законную силу заочному решению Октябрьского районного суда г. Краснодара от 06.05.2015г. с должника и Фургунджан Ларетты Альбертовны солидарно в пользу ЗАО АКБ «Экспресс Волга» взысканы 174 464,75 рублей, из них основной долг 164 709,30 руб., проценты за пользование кредитом 6506,55 руб., проценты за пользование просроченным основным долгом 397,7 руб., пени по просроченному основному долгу и процентам 2 851,20 руб, а также государственная пошлина в размере 4 689,30 руб.

Должник указывает на то, что расчеты с кредиторами прекращены, размер задолженности превышает размер имущества, имеющегося у должника. Должник не трудоустроен, в браке не состоит, осуществляет уход за своим отцом - Багдасаровым Э.С. с 01.05.2015 по 30.04.2023г.

Судом установлено, что должник имеет на праве собственности следующее имущество: автомобиль RENAULT SANDERO STEPWAY, государственный регистрационный знак А947МК123, ИН (VIN) X7LBSRB1KDH641588, 2013 года выпуска, ПТС 77НР356677.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

При проверке обоснованности заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) арбитражный суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В силу статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно положений статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии со статьей 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Для целей ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Принимая во внимание вышеуказанные положения Закона о банкротстве, а также обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что должником доказаны обязательные обстоятельства наличия у него признаков банкротства, а именно сумма задолженности должника перед кредитором составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Должник не представил достаточных и достоверных доказательств того, что имеются достаточные основания полагать, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Должником представлены доказательства внесения на депозитный счет арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

Суд установил, что должник не соответствует требованиям к гражданину, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов, так как не имеет источников дохода в размере достаточном для рассмотрения вопроса об утверждении плана реструктуризации его долгов в сроки, указанные в пункте 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве.

Данные обстоятельства должником не оспариваются и подтверждаются его ходатайством о необходимости введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Основываясь на вышеуказанном, оценив в порядке ст. 71 АПК РФ представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества гражданина.

Применительно к положениям ст. 213.6, 213.24 Закона о банкротстве в решении арбитражного суда о признании должника банкротом должны содержаться сведения о дате судебного заседания по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества должника, а так же сведения об утверждении финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов, которой утвержден финансовый управляющий).

От заявленной должником Ассоциации «НацАрбитр» поступили документы, содержащие информацию о кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Принимая во внимание представленные саморегулируемой организацией документы, суд считает вышеуказанную кандидатуру арбитражного управляющего соответствующей требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Суд не располагает сведениями, указывающими на то, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура арбитражного управляющего является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам, в связи с чем, предложенная кандидатура подлежит утверждения в качестве финансового управляющего должника

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Приобщить к материалам дела документы представленные ИФНС России №3 по городу Краснодару.

Признать гражданку Багдасарову Анжелику Эдуардовну (28.04.1968 г.р., место рождения: г. Ташкент, Узбекская ССР, место жительства: г. Краснодар, ул. КИМ, д.140, ИНН 230906425511, СНИЛС 087-391-910-07) несостоятельным (банкротом).

Вести в отношении Багдасаровой Анжелики Эдуардовны процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Багдасаровой Анжелики Эдуардовны - арбитражного управляющего **Княгницкую Алену Анатольевну**, члена Ассоциации «НацАрбитр», регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих

№16830, ИНН 2302142392, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 350901, г. Краснодар, ул. Черкасская, 117, кв. 10).

Утвердить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере установленном ст. 20.6 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Багдасарову Анжелику Эдуардовну передать финансовому управляющему сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения, документацию должника, материальные и иные ценности должника, в т.ч. банковские карты, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные п. 6 ст. 213.25, ст.ст. 213.26, 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Обязать финансового управляющего подготовить и представить совместно с отчетом анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также анализ оснований (целей) получения денежных средств от кредиторов и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения денежных средств от кредиторов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«04» сентября 2017 года в 12 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: город Краснодар, улица Красная, дом 6, кабинет **№ 61**.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Судья

С.В. Харченко