



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>

тел.: (473) 271-26-10, факс: (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж

Дело № А14-5617/2016

31 января 2018 г.

Резолютивная часть определения оглашена 24 января 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 31 января 2018 года

Судья Арбитражного суда Воронежской области Пороник А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Луневой О.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

гражданина РФ Хлгатян Карине Мкртычевны (14.07.1964 г.р., место рождения: гор. Ленинанкан Армянской ССР; СНИЛС 160-994-264 93; ИНН 366110431102; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации: Воронежская обл., Хохольский район, с. Семидесятное, ул. Первомайская, д. 113)

отчет финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, вопрос о выплате вознаграждения финансовому управляющему,

при участии в заседании:

от Юсупова Рустама Александровича – финансового управляющего гражданином РФ Хлгатян Карине Мкртычевной: Юсупов Р.А., документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ;

от гражданина РФ Хлгтян Карине Мкртычевны, иных лиц, участвующих в деле: не явились, сведения о надлежащем извещении, о времени и месте судебного заседания имеются в материалах дела,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 15.06.2016 Хлгтян Карине Мкртычевна (далее – Хлгтян К.М., должник) признана несостоятельной (банкротом), в ее отношении введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Жданов Евгений Вячеславович.

Определением суда от 21.09.2016 Жданов Евгений Вячеславович был освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего гражданином РФ Хлгтян К.М.

Определением суда от 02.11.2016 в качестве финансового управляющего гражданином РФ Хлгтян К.М. был утвержден Юсупов Рустам Александрович.

Процедура реализации имущества должника неоднократно продлялась.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, вопроса о завершении процедуры реализации имущества было отложено по ходатайству на 17.01.2018 для представления дополнительных доказательств в материалы дела.

10.01.2018 в арбитражный суд поступило ходатайство Юсупова Р.А. о завершении процедуры реализации имущества, документы по указанной процедуре.

В судебное заседание явился финансовый управляющий должником, иные лица, участвующие в деле, явку не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Судом своевременно публиковались принятые по данному делу судебные акты на официальных ресурсах в сети Интернет, подтверждением чему служат отчеты о публикациях. Таким образом, все участники процесса, действуя с должной степенью заботливости и осмотрительности, с учетом требований процессуального закона имели возможность самостоятельно получать автоматизированные копии определений суда.

Руководствуясь ст.ст. 121, 123, 156, 223 АПК РФ, в целях экономии процессуального времени и во избежание затягивания рассмотрения дела, суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Суд приобщил в материалы дела документы по процедуре реализации имущества гражданина с ходатайством о ее завершении.

Финансовый управляющий поддержал положения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества, указал на то, что мероприятия по процедуре проведены в полном объеме, злоупотреблений со стороны должника не установлено.

В судебном заседании был объявлен перерыв до 24.01.2018 до 15 час. 00 мин.

Информация о перерыве размещена в сети Интернет на официальном сайте Арбитражного суда Воронежской области по адресу: <http://voronej.arbitr.ru>, в Картотеке арбитражных дел по адресу: <http://kad.arbitr.ru> и в информационных киосках, установленных на 1, 3, 6 этаже здания Арбитражного суда Воронежской области.

22.01.2018 посредством системы подачи документов «Мой арбитр» в арбитражный суд поступило ходатайство Юсупова Р.А. о завершении процедуры реализации имущества с уточненными документами по указанной процедуре.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же судебном составе.

В судебное заседание явился финансовый управляющий гражданином РФ Хлгатын Карине Мкртычевной Юсупов Р.А.

Суд приобщил в дело дополнительные материалы.

Финансовый управляющий ходатайствовал о завершении реализации имущества и освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязанностей перед кредиторами.

Рассмотрев материалы дела, выслушав явившегося финансового управляющего, суд установил следующее.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую и вторую очереди реестра требования кредиторов не включались; в третью очередь реестра требований кредиторов (основной долг, проценты, недоимки, государственная пошлина) включены требования АО «Связной банк» в сумме 204 821 руб. 98 коп., АО «ОТП Банк» в сумме 214 785 руб. 72 коп., ПАО «Сбербанк» в сумме 190 439 руб. 59 коп., ПАО «ТРАСТ» в сумме 277 002 руб. 40 коп., АО «Райффайзенбанк» в сумме 135 809 руб. 26 коп., в третью очередь реестра требований кредиторов (неустойка, пени, штрафы) включены требования АО «Связной банк» в сумме 5 800 руб., АО «ОТП Банк» в сумме 2 800 руб., ПАО «Сбербанк» в сумме 4 964 руб. 31 коп., ПАО «ТРАСТ» в сумме 8 500 руб. 35 коп. Реестр требований кредиторов закрыт, не рассмотренных требований не имеется.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества должника, выявлено имущество (транспортное средство, находящееся в совместной собственности с супругом должника, денежные средства в общем размере 340 616 руб. 55 коп., составляющие заработную плату должника), разработано Положение о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника, которое было направлено для утверждения в арбитражный суд.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 29.11.2017 утверждено Положение о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника.

13.12.2017 была произведена продажа автомобиля. Сумма с продажи составила 15 000 руб., 50 % из которой была передана финансовым управляющим супругу должника.

В связи с недостаточностью имущества должника требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, погашались пропорционально с учетом размера задолженности. Всего в ходе процедуры реестр требований кредиторов был погашен на 15,5 %.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск дополнительного имущества должника, иное движимое/недвижимое имущество финансовым управляющим не выявлено, дебиторская задолженность отсутствует.

Факт отсутствия у должника движимого/недвижимого подтверждается материалами дела, в том числе уведомлением об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений № 36-00-4001/5001/2017-2218 от 20.02.2017 (л.д. 149), информацией департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области от 21.07.2016 № 52-11/1173 (л.д. 153), справкой МРЭО ГИБДД № 2 ГУ МВД России по Воронежской области от 21.07.2016 (л.д. 156), ответом Управления Государственного технического надзора Воронежской области (территориального отдела Хохольского района) от 20.12.2017 № 67-37-23/337, справкой Государственной инспекции по маломерным судам от 11.09.2017 № 1109-1-16 (т. 4 л.д. 154).

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено. Сделок, подлежащих оспариванию, за последние три года не выявлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью

завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания или каких-либо заявлений по существу вопроса о завершении процедуры реализации имущества не заявлено. Заявитель по делу (уполномоченный орган) не заявил возражений относительно завершения процедуры.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства в достаточном количестве для погашения требований кредиторов, а также не установлено необходимости оспаривания сделок должника, при этом доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела также не представлено.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд принимает во внимание следующее.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл

или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду финансовым управляющим, кредиторами, установленными в реестр требований.

В связи с изложенным, гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от

обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Для осуществления расходов по делу о банкротстве на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области заявителем внесено 30 000 руб., в т.ч. 10 000 руб. единовременного вознаграждения финансового управляющего (чек-ордер № 4930 от 17.05.2016) и 20 000 руб. на погашение расходов по делу о банкротстве (чек-ордер № 4929 от 17.05.2016).

Из отчета финансового управляющего следует, что расходы по делу о банкротстве гражданина РФ Хлгатын К.М. составили 18 675 руб. 10 коп., которые были погашены в полном объеме из конкурсной массы. Перечисление денежных средств в сумме 20 000 руб. было осуществлено согласно определению суда от 16.08.2017, оставшиеся денежные средства направлены на погашение задолженности перед кредиторами. Финансовым управляющим указано на отсутствие разногласий с заявителем по вопросу возмещения расходов на проведение процедуры реализации имущества. При этом финансовый управляющий указал на резервирование денежных средств для оплаты публикации о завершении процедуры реализации имущества.

Доказательства фактически понесенных финансовым управляющим расходов в заявленной сумме имеются в материалах дела.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения

арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В силу п. 4 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина.

В соответствии с абз. 1 п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45) судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно п. 25 Постановления № 45, по смыслу статьи 213.7 Закона о банкротстве, информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве.

При этом указанные расходы являются обязательными для финансового управляющего в силу требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд (п. 21 Постановления № 45).

В силу п.п. 3 – 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом

Из пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (деPOSITными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, финансовому управляющему Юсупову Рустаму Александровичу с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 10 000 руб., внесенные заявителем на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 110, 159, 184 – 188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданина РФ Хлгатын Карине Мкртычевны (14.07.1964 г.р., место рождения: гор. Ленинакан Армянской ССР; СНИЛС 160-994-264 93; ИНН 366110431102; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации: Воронежская обл., Хохольский район, с. Семидесятное, ул. Первомайская, д. 113).

Прекратить полномочия финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича.

Перечислить из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области по чеку-ордеру № 4930 от 17.05.2016, 10 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения на счет финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича.

Обязать финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича представить

суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Освободить гражданина РФ Хлгатын Карине Мкртычевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение четырнадцати дней с момента его изготовления в полном объеме.

Судья

А.А. Пороник