



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, 77, г. Воронеж, 394030,  
тел. (473) 271-54-36, факс (473) 252-47-09, сайт: <http://www.voronej.arbitr.ru/>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж

Дело №А14-16068/2016

«18» сентября 2017 г.

Судья Арбитражного суда Воронежской области Тимашов О.А

при ведении протокола секретарем судебного заседания Чикиной К.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело о несостоятельности (банкротстве)

Шарикова Олега Петровича (394040, г. Воронеж, ул. 232 Стрелковой Дивизии, д. 51, кв. 67) СНИЛС 134-713-954 60, ИНН 366515060907

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не обеспечили явку в судебное заседание полномочных представителей;

установил:

07.11.2016 (согласно отметке канцелярии) в суд поступило заявление Шарикова О.П. о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 09.11.2016 заявление принято к производству.

Решением суда от 16.01.2017 Шариков О.П. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Юсупов Рустам Александрович, член Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» (ИНН 366113912608, регистрационный номер по реестру арбитражных управляющих Ассоциации «НацАрбитр» - 206, адрес для направления корреспонденции: 394010, г. Воронеж, ул. Артамонова, д. 22в, кв. 41).

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 21 от 04.02.2017 (публикация № 77210036976).

Судебное заседание по рассмотрению дела о несостоятельности (банкротстве) назначено на 11.09.2017.

В силу п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела. В порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ заявление рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц.

Лица, участвующие в деле, не обеспечили явку в судебное заседание полномочных представителей.

В судебном заседании 11.09.2017 в порядке ст.163 АПК РФ объявлялся перерыв до 18.09.2017. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания размещалась в на доске объявлений в здании арбитражного суда и в информационном окне в сети интернет на сайте Арбитражного суда Воронежской области.

После перерыва судебное заседание продолжено, лица, участвующие в деле, не обеспечили явку в судебное заседание полномочных представителей.

Рассмотрев представленные по делу материалы, суд установил следующее.

Решением суда от 16.01.2017 Шариков О.П. признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим утвержден Юсупов Рустам Александрович.

В рамках реализации своих полномочий финансового управляющего Шарикова О.П. Юсуповым Р.А. была проведена инвентаризация и оценка выявленного имущества должника, по результатам которых в суд было представлено положение о порядке реализации имущества гражданина.

По итогам реализации выявленного имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 243 255,08 руб.

Всего в реестр требований кредиторов должника было установлено 2 кредитора в третью очередь удовлетворения с общей суммой требования 1 596 829 руб. 76 коп., из которых было удовлетворено 231 436 руб. 86 коп., что составило 31,6% от общей суммы основанного долга.

По результатам проведения анализа финансового состояния должника – Шарикова Олега Петровича финансовый управляющий Юсупов Р. А .пришел к выводу об

отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, о неудовлетворительном финансовом состоянии должника и о невозможности восстановления его платежеспособности.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы. Согласно полученным ответам, имущество за Шарикова Олега Петровича не зарегистрировано.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено, заявленные в установленный законом срок, но нерассмотренные требования кредиторов Шарикова Олега Петровича отсутствуют.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в

достаточном и необходимом объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд принимает во внимание следующее.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле (в т.ч. кредиторами), в связи с чем, гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с абз. 1 п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45) судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Решением суда от 16.01.2016 финансовому управляющему Юсупову Р.А. было утверждено вознаграждение в размере 25 000 руб.

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о признании себя несостоятельной (банкротом), Шариков О.П. представил доказательства внесения на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области 25 000 руб. (п/п №1 от 28.10.2016).

Ввиду завершения процедуры реализации имущества гражданина, финансовому управляющему Шарикова Олега Петровича – Юсупову Рустаму Александровичу с депозитного счета суда подлежит перечислению вознаграждение денежные средства в сумме 25 000 руб.

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при

Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданина Шарикова Олега Петровича (394040, г. Воронеж, ул. 232 Стрелковой Дивизии, д. 51, кв. 67) СНИЛС 134-713-954 60, ИНН 366515060907.

Прекратить полномочия финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича.

Перечислить Юсупову Р.А. из средств, внесенных гражданином Шариковым О.П. на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области, 25 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего.

Освободить гражданина РФ Шарикова Олега Петровича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение четырнадцати дней с момента его вынесения.

Судья

О.А. Тимашов