



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Среднемосковская ул., д.77, г. Воронеж, 394030, <http://voronej.arbitr.ru>
E-mail: vrnarbit@arbitr.ru, тел. (473) 52-47-44, факс: (473) 252-47-09

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж
6 октября 2016 г.

Дело № А14-3327/2016

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Тимашова О.А.,
при ведении протокола секретарем Зениной Д.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело
о несостоятельности (банкротстве)

гражданина РФ Кочанова Евгения Валентиновича (04.10.1960 г.р; место рождения: с. Донское,
Донского района Липецкой области; СНИЛС 053-857-952 00; ИНН 366301430861; место
жительства согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской
Федерации: 394056, г. Воронеж, ул. Полякова, д. 15, кв. 45)

при участии в заседании:

от гражданина РФ Кочанова Е.В.: Бурлак М.В., представителя по доверенности от 25.01.2016
г., документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ;

финансового управляющего Хромцова И.А., документ, удостоверяющий личность – паспорт
гражданина РФ;

от иных лиц, участвующих в деле: не явились, сведения о надлежащем извещении о времени и
месте судебного заседания имеются в материалах дела.

У С Т А Н О В И Л:

Кочанов Евгений Валентинович обратился в суд (18.03.2016) с заявлением о признании
его несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 04.05.2016 Кочанов Евгений Валентинович признан несостоятельным,
в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть
месяцев.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в соответствии с порядком, установленным статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Закон о банкротстве), в газете «Коммерсантъ» № 107 от 18.06.2016 г. на стр. 93.

В судебное заседание явился представитель должника и финансовый управляющий должника, при этом иные лица, участвующие в деле, явку не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Судом своевременно публиковались принятые по данному делу судебные акты на официальных ресурсах в сети Интернет, подтверждением чему служат отчеты о публикациях. Таким образом, все участники процесса, действуя с должной степенью заботливости и осмотрительности, с учетом требований процессуального закона имели возможность самостоятельно получать автоматизированные копии определений суда.

Руководствуясь ст.ст. 121, 123, 156, 223 АПК РФ, в целях экономии процессуального времени и во избежание затягивания рассмотрения дела, суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Финансовый управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, направленное в суд 28.09.2016 г.

Представитель должника не возражал относительно удовлетворения ходатайства финансового управляющего.

Рассмотрев материалы дела, заслушав явившихся участников, суд установил следующее.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую и вторую очереди реестра требования кредиторов не включались; в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования АО «Бинбанк кредитные карты» в сумме 31 668,94 руб., в том числе 19 646 руб. 07 коп. задолженности и 12 022,87 задолженности по процентам.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества должника, имущество (движимое/недвижимое) финансовым управляющим не выявлено, дебиторская задолженность отсутствует.

Факт отсутствия у должника движимого/недвижимого имущества подтверждается материалами дела.

Как следует из заключения о финансовом состоянии должника, финансовым управляющим проведен расчет необходимого времени для расчетов должника с кредиторами, учитывая размер обязательствна дату подачи заявления в Арбитражный суд и размер превышения уровня доходов должника над уровнем прожиточного минимума, который составил 12 лет.

Учитывая требования п. 2 ст. 213.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части срока реализации плана реструктуризации долгов у должника отсутствует возможность удовлетворить требования кредиторов в течении 3 лет.

Дополнительные источники дохода, получение ценного имущества у должника не предвидятся. По результатам проведенного анализа активов и пассивов должника следует вывод о невозможности применения процедуры реструктуризации задолженности (утверждения плана реструктуризации), а также восстановления платежеспособности должника по следующим причинам:

активов должника недостаточно для расчета со всеми кредиторами;

размер ежемесячного дохода должника не позволяет рассчитываться с кредиторами в течение 3 лет.

Финансовый управляющий по результатам проведения анализа финансового состояния должника пришел к выводу о целесообразности завершения мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина и признания должника банкротом с применением к должнику последствий, предусмотренных ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В связи с отсутствием у должника имущества, требования кредиторов, включенных в реестр, не погашались.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено.

Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим также не установлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о

банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в достаточном и необходимом объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд принимает во внимание следующее.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в

деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В силу п. 4 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина

В соответствии с абз. 1 п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45) судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Согласно п. 25 Постановления № 45, по смыслу [статьи 213.7](#) Закона о банкротстве, информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и

введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) Закона о банкротстве.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, финансовому управляющему Хромцову И.А. с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 10 000 руб., внесенные Кочановым Е.В. на выплату вознаграждения финансовому управляющему по платежному поручению №177761 от 26.04.2016 г.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданина РФ Кочанова Евгения Валентиновича (04.10.1960 г.р; место рождения: с. Донское, Донского района Липецкой области; СНИЛС 053-857-952 00; ИНН 366301430861; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации: 394056, г. Воронеж, ул. Полякова, д. 15, кв. 45)

Прекратить полномочия финансового управляющего Хромцова Игоря Александровича.

Перечислить из средств, внесенных гражданином РФ Качановым Е.В. на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области по п/п 177761 от 26.04.2016 г., 10 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения на счет финансового управляющего Хромцова Игоря Александровича.

Освободить гражданина РФ Качанова Евгения Валентиновича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

О.А. Тимашов

