



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Среднемосковская ул., д.77, г. Воронеж, 394030, официальный сайт <http://voronej.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж

Дело № А14-11576/2018

«13» мая 2019 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Тимашова О.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Чикиной К.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина РФ Попова Виталия Алексеевича (17.09.1964 г.р., место рождения – г. Воронеж, СНИЛС № 051-621-556 27, ИНН 366305062200, адрес: 394002, г. Воронеж, ул. Димитрова, д. 155, кв. 18)

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, доказательства надлежащего извещения в материалах дела имеются;

### у с т а н о в и л :

в суд 05.06.2018 (согласно отметке канцелярии) поступило заявление Попова Виталия Алексеевича (далее по тексту – Попов В.А., должник) о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности, финансового управляющего просил назначить из числа членов «Национальная организация арбитражных управляющих» (101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 5, стр.4).

Определением суда от 13.06.2018 заявление принято к производству, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 03.07.2018.

Определением суда от 09.07.2018 в отношении Попова В.А. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Княгницкая Алена Анатольевна (регистрационный номер в сводном государственном реестре

арбитражных управляющих – 16830, ИНН 230214234924, адрес для направления корреспонденции: 350901, г. Краснодар, ул. Черкасская, д. 117, кв. 10), являющаяся членом Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Сообщение о введении в отношении Попова В.А. процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 128 от 21.07.2018 (публикация № 61230048439).

Решением суда от 30.11.2018 Попов В.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена финансовым управляющим утверждена Княгницкая Алена Анатольевна (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 16830, ИНН 230214234924, адрес для направления корреспонденции: 350901, г. Краснодар, ул. Черкасская, д. 117, кв. 10), являющаяся членом Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 227 от 08.12.2018 (публикация 61230057844).

Судебное заседание по рассмотрению дела о несостоятельности (банкротстве) Попов В.А. назначено на 13.05.2019.

В силу п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ), с особенностями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Все лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом. В порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

В суд 04.03.2019 посредством системы «Мой арбитр» (согласно отметке канцелярии) поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении Попова В.А., а также документы, подтверждающие сведения, изложенные в отчете о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

В порядке ст.ст. 64-66, 159, 184-186 АПК РФ судом приобщены дополнительные доказательства к материалам настоящего дела.

Рассмотрев представленные по делу письменные доказательства, суд приходит к выводу о том, что заявление финансового управляющего должника о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В рамках реализации своих полномочий финансового управляющего Княгницкой А.А. проводились мероприятия, направленные на поиск и выявление имущества гражданина, в том числе, направлялись запросы в регистрационные органы.

Имущество, принадлежащее Попову В.А. и подлежащее включению в конкурсную массу, выявлено не было, в связи с чем, его оценка и реализация не проводились.

Всего в реестр требований кредиторов были установлены требования 3 кредиторов на общую сумму 901 373 руб. 53 коп., из которых было погашено частично третьим лицом требование ФНС России на сумму 105 руб., 0,1% от общей суммы требований кредиторов. К погашению иных требований кредиторов финансовый управляющий не приступал по причине отсутствия у должника имущества.

По результатам анализа финансового состояния должника Княгницкая А.А. пришла к следующим выводам: утвердить план реструктуризации не представляется возможным; целесообразно завершить мероприятия, предусмотренные для процедуры реструктуризации долгов гражданина, по результатам их выполнения перейти к процедуре реализации имущества гражданина. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства выявлены не были.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено, заявленные в установленный законом срок, но нерассмотренные требования кредиторов Попова В.А. отсутствуют.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в достаточном и необходимом объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд принимает во внимание следующее.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации

имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле (в т.ч. кредиторами), в связи с чем, гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с абз. 1 п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45) судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на

имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Ввиду завершения процедуры реализации имущества гражданина, финансовому управляющему Попова В.А. Княгницкой А.А. с депозитного счета суда подлежит перечислению вознаграждение в сумме 25 000 руб., денежные средства внесены (чек от 25.09.2018, № операции 27).

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника – гражданина РФ Попова Виталия Алексеевича (17.09.1964 г.р., место рождения – г. Воронеж, СНИЛС № 051-621-556 27, ИНН 366305062200, адрес: 394002, г. Воронеж, ул. Димитрова, д. 155, кв. 18).

Прекратить полномочия финансового управляющего Княгницкой Алены Анатольевны (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 16830, ИНН 230214234924, адрес для направления корреспонденции: 350901, г. Краснодар, ул. Черкасская, д. 117, кв. 10), из числа арбитражных управляющих Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Перечислить Княгницкой Алене Анатольевне из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области, 25 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего.

Освободить гражданина РФ Попова Виталия Алексеевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение четырнадцати дней с момента его вынесения.

**Судья**

**О.А. Тимашов**