



Арбитражный суд Краснодарского края
350035, г. Краснодар, ул. Пастовая, д.32, тел. 293-80-56
<http://www.krasnodar.arbitr.ru>, e-mail: a32.vmaklashov@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

23 сентября 2019 года
г. Краснодар

Дело №А32-2408/2017
56/42-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Маклашова В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Авдеевым С.В., рассмотрев 22.05.2019г. в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению Граждан Анны Сергеевны (23.03.1988 г.р.; место рождения: г. Коркино Челябинской обл., СНИЛС: 145-847-112 78, ИНН: 741206654645, Адрес: 352947, Краснодарский край, г. Армавир, х. Красная поляна, ул. Южная, д. 2) о признании гражданина банкротом, заявление финансового управляющего Граждан А.С. – Княгницкой Алены Анатольевны об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего,

с участием:
финансовый управляющий – Княгницкая А.А., лично,

УСТАНОВИЛ:

Граждан Анна Сергеевна обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 30 марта 2017 года заявление Граждан Анны Сергеевны принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края 23 июня 2017 года Граждан Анна Сергеевна признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Княгницкая Алена Анатольевна.

Финансовый управляющий Граждан А.С. – Княгницкая Алена Анатольевна обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 47 749,46 руб.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 05 июня 2019 г. заявление оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 16 июля 2019 г. заявление принято к рассмотрению.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении требований финансового управляющего об установлении суммы процентов по вознаграждению.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Пунктом 17 статьи 20.6 установлено, что сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Из материалов дела следует, что общая сумма выручки от реализованного имущества в процедуре реализации имущества составляет 682 135,21 руб.

Таким образом, размер процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет $682\ 135,21 \text{ руб.} \times 7\% = 47\ 749,46 \text{ руб.}$

Изучив представленные в материалы доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований об установлении 47 749,46 руб. процентов по вознаграждению.

От финансового управляющего поступило ходатайство выплате фиксированной суммы вознаграждения и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, представлены в материалы дела: отчет финансового управляющего о своей деятельности и о ходе проведения процедуры банкротства; реестр требований кредиторов; заключение о наличии / отсутствии признаков преднамеренного. Фиктивного банкротства.

Исследовав материалы дела, Арбитражный суд Краснодарского края приходит к выводу, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении Граждан Анны Сергеевны подлежит завершить ввиду следующего.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктом 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета о результатах процедуры, управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника.

Доказательства того, что у должника осталось какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют.

Арбитражный суд приходит к выводу, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника подлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

В силу ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения

расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Изучив представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры по делу. Необходимости проведения каких-либо

действий в рамках процедуры для погашения требований конкурсных кредиторов не усматривается.

Согласно ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Поскольку возложенные на финансового управляющего обязанности им выполнены, суд не находит препятствий для удовлетворения заявления о перечислении с депозита суда денежных средств, ранее перечисленных в депозит суда должником.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.19, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Установить проценты по вознаграждению финансового управляющего Княгницкой Алены Анатольевны в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Граждан Анны Сергеевны в размере 47 749,46руб.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Граждан Анны Сергеевны (23.03.1988 г.р.; место рождения: г. Коркино Челябинской обл., СНИЛС: 145-847-112 78, ИНН: 741206654645, Адрес: 352947, Краснодарский край, г. Армавир, х. Красная поляна, ул. Южная, д. 2).

Освободить Граждан Анну Сергеевну от исполнения требований кредиторов за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края фиксированное вознаграждение, внесенное в депозитный счет Арбитражного суда Краснодарского края по платежному поручению № 9054 от 13.03.2017г. в размере 25 000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель: Княгницкая Алена Анатольевна;

Банк получателя: Краснодарское отделение № 8619 ПАО Сбербанк г. Краснодар;

ИНН: 7707083893;

БИК: 040349602;

ОКАТО: 60401000000;

Кор. Счет: 30101810100000000602;

Счет получателя: 40817810230008354251.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

