



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина и
освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва

29 августа 2019 года

Дело №А41-52120/2017

Определение изготовлено в полном объеме в совещательной комнате 29.08.2019

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Денисюка Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Салимовым Э.А., рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры реализации имущества должника-гражданина Демина Кирилла Александровича (ИНН 500907665900, СНИЛС 07617279085, Московская область, Солнечногорский район, д. Радумля, мкр. Механического завода №1, 5-8),

при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Арбитражного суда Московской области находится дело №А41-52120/2017 о несостоятельности (банкротстве) Демина Кирилла Александровича (ИНН 500907665900, СНИЛС 07617279085, Московская область, Солнечногорский район, д. Радумля, мкр. Механического завода №1, 5-8), в отношении которого решением Арбитражного суда Московской области от 29 августа 2017 года введена процедура реализации имущества на 6 месяцев, финансовым управляющим назначена Княгницкая Алена Анатольевна (ИНН 230214234924, СНИЛС 15568027887), член Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» (ИНН 7710480611, ОГРН 1137799006840).

Сведения о признании должника несостоятельными (банкротами) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» №167 от 09.09.2017, стр. 117.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового управляющего должника по результатам процедуры реализации имущества гражданина в отношении Прокофьева Ильи Олеговича.

В материалы дела через канцелярию арбитражного суда поступил отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении Демина Кирилла Александровича с применением положений об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства, а также утверждении суммы процентов по вознаграждению временного управляющего в размере 7 840,00 руб. и установлении фиксированного вознаграждения финансового управляющего и перечислении их с депозитного счета суда.

Судом дополнительные документы приобщены судом в материалы дела.

Как следует из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, за период проведения процедуры реализации имущества должника-гражданина Демина

Кирилла Александровича сформирован реестр требований кредиторов должника в общей сумме 2 355 176,09 руб.

Кредиторы первой и второй очереди реестра требований кредиторов отсутствуют.

Реестр требований кредиторов закрыт по истечении двух месяцев со дня публикации.

Как усматривается из материалов дела, произведено погашение требований кредиторов на сумму 85 196,78 руб., что составляет 4,7 % от общей суммы требований, включенных в реестр.

В силу пункта 1 статьи 131 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Согласно пункту 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством. Перечень такого имущества определен в абзацах 2-11 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) и пунктах 1-17 ч. 1 ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно абзацу 7 части 1 статьи 446 ГПК РФ взыскание не может быть обращено, в том числе на деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина - должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Как следует из материалов дела, в результате проведенной работы имущество должника-гражданина, на которое в соответствии с законодательством может быть обращено взыскание, финансовым управляющим не выявлено.

В ходе проведения анализа финансового состояния должника-гражданина, финансовым управляющим были сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, отсутствии сделок, подлежащих оспариванию в процедуре банкротства физического лица.

Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должников и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должников и увеличения конкурсной массы, не представлены.

В пункте 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве указано, что по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

При наличии таких оснований арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, в том числе и перед уполномоченным органом (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как и сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставили банкам заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыли или умышленно уничтожили имущество, вывели активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Принимая во внимание изложенное, процедура банкротства в отношении Демина Кирилла Александровича подлежит завершению с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

При рассмотрении обоснованности заявления должник внес на депозитный счет

арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается материалами дела.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Учитывая изложенное и установив, что вознаграждение финансового управляющего за счет имущества должника при проведении процедуры банкротства погашены не были, суд считает возможным перечислить с депозитного счета арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 руб. на счет арбитражного управляющего Княгницкой Алёны Анатольевны поскольку ей в ходе рассмотрения дела о банкротстве проведен ряд мероприятий направленных на выявление имущества для последующих расчетов с кредиторами. Мероприятия выполнены в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Как установлено судом, финансовым управляющим должника было подано еще одно аналогичное ходатайство между теми же лицами и о том же предмете, которое принято к рассмотрению в рамках дела №А41-52120/2017 как отдельный обособленный спор.

Определением арбитражного суда от 24.06.2019 ходатайство финансового управляющего должника Княгницкой Алёны Анатольевны об установлении размера процентов по вознаграждению финансового управляющего, поступившее в электронном виде, принято судом к рассмотрению, судебное заседание назначено на 28 августа 2019 года в 17 часов 45 минут.

Определением арбитражного суда от 28.08.2019 указанное ходатайство Княгницкой Алёны Анатольевны судом удовлетворено.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 148 АПК РФ Арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

С учетом указанных положений, применительно к пункту 1 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу об оставлении ходатайства финансового управляющего об утверждении суммы процентов по вознаграждению временного управляющего в размере 7 840,00 руб. без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст. ст. 147, 149 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина Демина Кирилла Александровича (ИНН 500907665900, СНИЛС 07617279085, Московская область, Солнечногорский район, д. Радумля, мкр. Механического завода №1, 5-8).

Освободить Демина Кирилла Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства.

Перечислить Княгницкой Алене Анатольевне с депозитного счёта арбитражного суда вознаграждение за проведение процедуры банкротства в отношении должника в размере 25 000 рублей по представленным реквизитам.

Ходатайство Княгницкой Алены Анатольевны об установлении размера процентов по вознаграждению финансового управляющего в сумме 7 840 руб. оставить без рассмотрения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Н.А. Денисюк