



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, 77, <http://voronej.arbitr.ru>,  
эл. почта: [voronej.info@arbitr.ru](mailto:voronej.info@arbitr.ru), тел.: (473) 271-88-01, факс: (473) 252-47-09

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Воронеж

№А14-4448/2016

«23» июня 2017 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Федосовой С.С.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Седых Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело о несостоятельности (банкротстве)

гражданки Шариковой Елены Юрьевны, 07.02.1966 г.р., место рождения: г. Воронеж,

адрес регистрации: 394063, г. Воронеж, ул. 232 Стрелковой дивизии, д. 51, кв. 67 (ИНН 366503212739 СНИЛС 035-399-240 71),

при участии в заседании:

финансовый управляющий – Юсупов Р.А., лично, утвержден определением Арбитражного суда Воронежской области 23.01.2017, удостоверение личности – паспорт;

должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, не явились, извещены надлежащим образом;

установил:

Шарикова Елена Юрьевна (далее по тексту – Шарикова Е.Ю., должник) 03.11.2016 обратилась в Арбитражный суд Воронежской области в порядке [пункта 2 ст. 213.4](#) Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) в связи с неспособностью удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам за период более трех месяцев в размере 1 022 952 руб. 49 коп., из которых 417 759 руб. 70 коп. – сумма основного долга.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, должник указала Ассоциацию «Национальная организация арбитражных управляющих».

Определением суда от 10.11.2016 заявление Шариковой Е.Ю. принято к производству арбитражного суда.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 23.01.2017 Шарикова Елена Юрьевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее открыта процедура реализации имущества гражданина сроков на пять месяцев.

Финансовым управляющим утвержден Юсупов Рустам Александрович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 18.02.2017 № 31.

Судебное заседание для решения вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или завершения реализации имущества гражданина назначено на 13.06.2017.

Все заинтересованные лица надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела. В порядке ст. 156 АПК РФ дело рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц.

В судебном заседании 13.06.2017г. в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 20.06.2017г., затем до 23.06.2017г.

Финансовый управляющий Юсупов Р.А. в судебном заседании огласил отчет о выполненных финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества мероприятиях и заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

По мнению финансового управляющего, все мероприятия в процедуре реализации имущества проведены, обстоятельства которые могли бы препятствовать освобождению должника от долгов, не выявлены.

К материалам дела были приобщены представленные финансовым управляющим документы, в том числе: отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, а также иные документы по процедуре реализации имущества.

Рассмотрев материалы дела, заслушав финансового управляющего, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданки Шариковой Е.Ю. и освободить должника от исполнения обязательств по следующим основаниям.

После завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина, по итогам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение

о завершении реализации имущества гражданина (п.п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно документам, представленным в материалы дела, все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, осуществление которых предусмотрено Законом о банкротстве, выполнены.

Из представленного отчета финансового управляющего следует, что по результатам процедуры реализации имущества конкурсная масса формировалась в размере 53 530,64 руб. за счет заработной платы должника, также за счет средств внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области для погашения расходов по делу. Иное имущество у должника отсутствовало.

В конкурсную массу должника не были включены, суммы, которые выдавались должнику ежемесячно в размере 8 960 руб. как прожиточный минимум для нужд жизнедеятельности Шариковой Е.Ю., всего выдано должнику 44 800 руб. за всю процедуру банкротства.

Денежные средства, составляющие конкурсную массу, были направлены на погашение текущих расходов (10 999,96 руб.) и частичное погашение требований кредиторов (42 539,68 руб. – 6,79%). На погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника в полном объеме имущества должника не хватило.

Указанные в отчете финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина в отношении должника сведения подтверждены финансовым управляющим документально.

При этом финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено.

Также суд учитывает, что при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Шариковой Е.Ю., доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока

реализации имущества гражданина, в материалы дела заинтересованными лицами не представлено.

Судом также не усматривается оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Лицами, участвующими в деле, о наличии таких оснований на дату рассмотрения вопроса о завершении реализации имущества должника суду не заявлено. В связи с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Принимая во внимание, что представленный отчет о результатах реализации имущества гражданина в отношении должника соответствует требованиям действующего законодательства о банкротстве, он подлежит утверждению.

В связи с чем реализация имущества гражданина в отношении Шариковой Е.Ю. по делу №А14-16067/2016 подлежит завершению.

Судом также разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом согласно положениям ст. 213.30 Закона о банкротстве с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества в течение пяти лет он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, а также в течение трех лет он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Законодательство о банкротстве устанавливает для дел о несостоятельности должников специальный порядок распределения как судебных расходов, так и не отнесенных к этой категории расходов по выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Право арбитражного управляющего на получение вознаграждения, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, предусмотрено ст.ст. 20.3, 20.6 Закона о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве в редакции указанной нормы, подлежащей применению в рассматриваемом случае, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб.

В силу п.3 ст. 213.9 фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении Шариковой Е.Ю. подлежит завершению, финансовому управляющему Юсупову Р.А. с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве вознаграждения.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Шариковой Елены Юрьевны, 07.02.1966 г.р., место рождения: г. Воронеж, адрес регистрации: 394063, г. Воронеж, ул. 232 Стрелковой дивизии, д. 51, кв. 67 (ИНН 366503212739 СНИЛС 035-399-240 71).

Освободить гражданку Российской Федерации Шарикову Елену Юрьевну от дальнейшего исполнения, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича.

Перечислить из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области 25 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения на счет арбитражного управляющего Юсупова Рустама Александровича.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

С.С.Федосова