



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
о завершении процедуры  
реализации имущества

г. Новосибирск  
«1» августа 2016 года

Дело №А45-23773/2015

Резолютивная часть определения объявлена 25 июля 2016 года.  
Определение изготовлено в полном объеме 1 августа 2016 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Лихачёва М.В., при ведении протокола секретарем Артюховой Д.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника – Кружаловой Марии Владимировны (08.03.1982 г.р., в г. Новосибирске; СНИЛС №073-976-963-30, ИНН 540432287215; зарегистрирована по адресу: 633004, Новосибирская область, г. Бердск, ул. Верхняя, д. 28),

при участии в судебном заседании: финансового управляющего Большакова Романа Николаевича (паспорт), представителя должника – Кольцовой Марины Олеговны (доверенность от 15.04.2016; паспорт),

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 28.12.2015 Кружалова (Шалыгина) Мария Владимировна (далее – Кружалова М.В., должник) признана банкротом, введена процедура реализации, финансовым управляющим утвержден Большаков Роман Николаевич.

Суд заслушал 23.05.2016 отчет и отказал в удовлетворении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества, отложив рассмотрение отчета на 23.06.2016.

Процедура банкротства продлена определением суда от 30.06.2016 на срок два месяца. Рассмотрение отчета назначено на 11.07.2016.

Конкурсные кредиторы АО «Кредит Европа Банк» и ПАО НБ «Траст» извещены о времени и месте судебного разбирательства, не прибыли.

Отчет рассматривается в их отсутствие в порядке статей 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий направил отчет по состоянию на 19.07.2016, анализ кредитных договоров с другими документами, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Представитель должника приобщила ответы регистрирующих органов и высказалась за завершение дела о банкротстве.

На основании статьи 163 АПК РФ в судебном заседании 20.07.2016 объявлен перерыв до 25.07.2016 – для ознакомления с представленными документами, о чем сделано публичное извещение на сайте арбитражного суда: <http://novosib.arbitr.ru>. После перерыва рассмотрение отчета продолжено с участием указанных выше лиц.

Большаков Р.Н. отчитался о проделанной работе с даты признания должника банкротом, сообщив о том, что:

- уведомление о банкротстве Кружаловой М.В. опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 16.01.2016 №5 и размещено 05.01.2016 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – сообщение №886668;

- из шести кредиторов в реестр включены требования двух кредиторов на общую сумму 567 974 руб. 33 коп.;

- получены ответы регистрирующих органов относительно отсутствия зарегистрированного за должником и ее супругом имущества, в том числе транспортных средств, самоходной техники и маломерных судов,

- у должника и супруга – жилой дом, общей площадью 110,3 м<sup>2</sup>, расположенный в г. Бердске, ул. Верхняя, д. 28, и земельный участок под ним, площадью 836 м<sup>2</sup> (общая долевая собственность);

- согласно ответу МИФНС №16 по Новосибирской области должник и его супруг не являются учредителями (участниками) юридических лиц;

- произведен осмотр места жительства должника с использованием фотосъемки, составлен акт от 25.01.2016 – имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено;

- о банкротстве должника по юридическим адресам уведомлены кредитные организации, перед которыми у Кружаловой М.В. имеются обязательства – опись с реестром от 30.12.2015;

- супруг должника официально не трудоустроен, имеет разовые подработки, занимается огородом.

Финансовый управляющий выполнил анализ финансово-экономического состояния Кружаловой М.В. и составил заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Обосновывая ходатайство о завершении процедуры банкротства, Большаков Р.Н. указал на выполнение всех необходимых мероприятий.

Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела документы, рассмотрев ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества Кружаловой (Шалыгина) М.В., арбитражный суд приходит к выводу об его удовлетворении.

Как следует из проведенного анализа, Большаков Р.Н. подробно изучил каждый кредитный договор по времени его заключения, установил начало просрочки исполнения и причины нарушения обязательств.

Должник с 01.12.2006 по 12.10.2015 занималась предпринимательской деятельностью. Основным видом деятельности по ОКВЭД являлось производство готовых текстильных изделий, кроме одежды.

Начало нарушения кредитных обязательств – период с мая по июнь 2015 года, а причинами неисполнения стало увеличение с 01.01.2013 более чем в два раза суммы уплачиваемых страховых взносов – ориентировочно с 14 до 34 тысяч рублей.

Кружалова М.В. с 01.06.2016 трудоустроена в ООО «Ритуальное хозяйство» в должности продавца с окладом в 6 500 руб.

Арбитражный суд, оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, приходит к выводу, что процедура реализации имущества Кружаловой М.В. подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить отчет о результатах реализации с приложением документов о продаже имущества и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд первой инстанции в ходе проведения процедуры реализации имущества Кружаловой М.В. не установил оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, поскольку не имеется доказательств, что должник совершал какие-либо действия,

направленные на сокрытие имущества, уклонялся от сотрудничества с финансовым управляющим, не представлял требуемые документы.

Таким образом, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Кредиторы, включенные в реестр, не представили возражений относительно завершения процедуры банкротства, а также не указали, какие сделки должника было необходимо оспорить.

Денежные средства в размере 10 000 руб., перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда, в качестве вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению Большакову Р.Н. в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Завершить процедуру реализации имущества Кружаловой Марии Владимировны (08.03.1982 г.р., в г. Новосибирске; СНИЛС №073-976-963-30, ИНН 540432287215; зарегистрирована по адресу: 633004, Новосибирская область, г. Бердск, ул. Верхняя, д. 28).

2. Перечислить финансовому управляющему Большакову Р.Н. с депозита арбитражного суда 10 000 руб. в счет выплаты вознаграждения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Судья

М.В. Лихачёв