



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-23633/2015

20 июля 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 13 июля 2016 года

Определение в полном объеме изготовлено 20 июля 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Ничегогоряевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Васькович О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Большакова Р.Н. о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Шаркова Дмитрия Александровича (03.08.1969 года рождения, место рождения: г.Новосибирск, адрес места проживания (регистрации): 630015, г.Новосибирск, пр-т Дзержинского, д. 30, кв. 70, СНИЛС 021-997-184-62, ИНН 540107226070),

при участии в судебном заседании: представителя должника – Соловьевой Натальи Владимировны (паспорт, доверенность от 23.03.2015), финансового управляющего – Большакова Романа Николаевича (паспорт) – лично,

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 28.12.2015 Шарков Дмитрий Александрович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Большаков Роман Николаевич.

16.01.2016 в газете «Коммерсантъ» опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

12.07.2016 в Арбитражный суд Новосибирской области от финансового управляющего поступил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Финансовый управляющий в судебном заседании представил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника. Просил приобщить к материалам дела дополнительные документы.

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство, руководствуясь статьей 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приобщил к материалам дела дополнительные документы.

Представитель должника в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав пояснения финансового управляющего, представителя должника, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника.

Задолженность Шаркова Д.А. в сумме 2 554 884 руб. 84 коп., которая указана должником в заявлении, образовалась в связи с заключением кредитных договоров с ЗАО «Кредит Европа Банк», АКБ «Банк Москвы» (ОАО), ОАО «Сбербанк России», АО «Банк Русский стандарт», ПАО «Лето Банк», ОАО «Бинбанк», ПАО «МТС-Банк», ПАО «Росбанк», ООО КБ «Ренессанс», АО «Тинькофф Банк».

Реестр кредиторов должника закрыт 17.03.2016. В реестр требований кредиторов Шаркова Д.А. включилось 4 кредитора – АКБ «Банк Москвы» (ОАО), ЗАО «Кредит Европа Банк», ООО КБ «Ренессанс», ПАО «МТС-Банк» с общей суммой требования в размере 1 249 166 руб. 38 коп. (третья очередь).

Остальные кредитные учреждения, указанные в заявлении должника, требований о включении в реестр требований кредиторов Шаркова Д.А. не

заявили, хотя были уведомлены финансовым управляющим об открытии процедуры банкротства, что подтверждается почтовыми квитанциями от 30.12.2015, представленными финансовым управляющим в материалы дела.

По задолженности перед Сбербанком России, АО «Банк Русский стандарт», АО «Тинькофф Банк», ПАО «Росбанк» кредиторами выставлены заключительные требования о досрочном возврате кредита, имеются досудебные претензии.

Финансовым управляющим установлено, что имущество, подлежащее включению в конкурсную массу и реализации, у должника отсутствует. У должника есть доля в размере 75% от уставного капитала ООО «Гранд», где он является директором с 2000 года. Заработную плату не получает. ООО «Гранд» имуществом не обладает, деятельность не осуществляет более 3-х лет. В соответствии с Уставом общества ликвидация общества возможна при единогласном решении участников общества, однако по пояснениям должника второй участник общества Бессонов В.Е. проживает постоянно в Германии и отказался участвовать в собрании по ликвидации общества, представлена просроченная доверенность с указанием на адрес проживания Бессонова В.Е.

Финансовым управляющим установлено, что размер задолженности должника превышает стоимость имущества Шаркова Д.А. Должник в настоящий период времени не имеет официального источника дохода, его имущественное положение не позволяет в полном объеме исполнить обязательства перед всеми кредиторами.

Должник состоит в браке с Шарковой Натальей Александровной, что подтверждается Свидетельством о заключении брака IV-ЕТ № 321955 от 16.07.1993.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделан вывод о недостаточности имущества для погашения задолженности перед кредиторами.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Расходы финансового управляющего в процедуре реализации имущества должника составили 9 591 руб. 90 коп. и покрыты за счет денежных средств, предоставленных должником.

Отчет по итогам проведения процедуры банкротства направлен в адрес кредиторов 05.07.2016.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о

банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено. Учитывая, что основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом

освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункты 5, 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Перечисленные должником денежные средства в размере 10 000 рублей по приходному кассовому ордеру от 10.12.2015, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему, в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника Шаркова Дмитрия Александровича (03.08.1969 года рождения, место рождения: г.Новосибирск, адрес места проживания (регистрации): 630015, г.Новосибирск, пр-т Дзержинского, д. 30, кв. 70, СНИЛС 021-997-184-62, ИНН 540107226070).

Перечислить арбитражному управляющему Большакову Роману Николаевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области денежные средства в виде вознаграждения в размере 10 000 рублей, поступивших на депозит по приходному кассовому ордеру № 8244396 от 10.12.2015.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

О.Н. Ничегоряева